

## GERENCIA DE ESTUDIOS ECONÓMICOS

Midiendo el ahorro económico de los agentes económicos por la eliminación de barreras burocráticas en el Perú durante el 2016

### Contenido

|  |    |
|--|----|
| I. Metodología.....                        | 3  |
| II. Aplicación de la metodología .....     | 5  |
| III. Estimación del ahorro económico ..... | 8  |
| IV. Resultados.....                        | 10 |
| V. Conclusiones .....                      | 17 |
| VI. Anexos .....                           | 19 |

Participaron en la elaboración de este observatorio:

|                   |                                |
|-------------------|--------------------------------|
| Javier Coronado   | <i>Gerente</i>                 |
| Rodolfo Tupayachi | <i>Gerente (e)</i>             |
| Yazmin Zárate     | <i>Ejecutivo 2</i>             |
| Adrián Tamariz    | <i>Profesional en Economía</i> |
| Giancarlo Rivera  | <i>Consultor externo</i>       |

Los comentarios o sugerencias pueden ser remitidos al correo electrónico de Cecilia Trujillo:  
[ctrujillo@indecopi.gob.pe](mailto:ctrujillo@indecopi.gob.pe)

## Midiendo el ahorro económico de los agentes económicos por la eliminación de barreras burocráticas en el Perú durante el 2016♦

Las barreras burocráticas son las exigencias, requisitos, prohibiciones y/o cobros que establecen las entidades de la Administración Pública en ejercicio de la función administrativa a agentes del mercado para la realización de actividades económicas. Algunas de estas barreras podrían ser consideradas ilegales y/o carentes de razonabilidad y, en consecuencia, podrían ocasionar perjuicios económicos, en términos de acceso o permanencia al mercado de dichos agentes.

Los órganos resolutivos del **Indecopi**, competentes para emitir un pronunciamiento en materia de barreras burocráticas, son dos: (i) Comisión de Eliminación de Barreras Burocráticas de la sede central (en adelante, CEB) y las Oficinas Regionales del Indecopi con la competencia en eliminación de barreras burocráticas (en adelante, ORI)<sup>1</sup>, en primera instancia; y, (ii) Sala Especializada en Defensa de la Competencia (en adelante, SDC), cuando el pronunciamiento de la primera instancia es apelado.

Por lo que, en primera instancia, la CEB y las ORI se encargan de analizar la legalidad y/o razonabilidad de las barreras burocráticas (establecidas a través de actos, disposiciones o en actuaciones materiales de entidades de la Administración Pública) que impidan el acceso o la permanencia de los agentes económicos en el mercado o incumplan las normas de simplificación administrativa. A través de su accionar, se identifica y, de ser el caso, elimina o inaplica barreras burocráticas consideradas ilegales y/o carentes de razonabilidad, contribuyendo de esta forma a la mejora del clima de negocios en el Perú, eliminando sobrecostos para las empresas, mejorando su competitividad y contribuyendo al desarrollo de la economía del país. Los

♦ Las opiniones vertidas en el presente documento son responsabilidad de los autores y no comprometen necesariamente la posición del **Indecopi**.

<sup>1</sup> A partir de mayo de 2008, se desconcentró la competencia de la CEB de la sede central a las Oficinas Regionales del **Indecopi** (ORI). A la fecha, un total de 12 ORI cuentan con esta competencia: Arequipa, Cusco, Cajamarca, Ica, Junín, La Libertad, Lambayeque, Loreto, Piura, Puno, San Martín y Tacna.

pronunciamientos de la primera instancia pueden ser apelados por las partes involucradas ante la SDC, segunda instancia administrativa que puede revisar los pronunciamientos de la primera instancia, y en caso corresponda, confirmarlos o revocarlos, además de otros tipos de conclusión.<sup>2</sup>

En ese contexto, en el presente documento se estima el ahorro económico para las empresas y ciudadanos, debido a la eliminación de las barreras burocráticas declaradas ilegales y/o carentes de razonabilidad por el **Indecopi** durante el 2016, ya sea en primera instancia por la CEB y las ORI, o en segunda instancia por la SDC. Adicionalmente, también se estima el ahorro económico por las barreras burocráticas eliminadas de manera voluntaria por las entidades denunciadas durante el 2016, en el marco de una investigación iniciada de oficio por el **Indecopi**.

Es decir, se consideran: (i) las barreras burocráticas ilegales y/o carentes de razonabilidad que fueron identificadas por la CEB y las ORI, en procedimientos iniciados de parte y de oficio, (ii) los pronunciamientos de la SDC sobre las resoluciones CEB apeladas, que han identificado, eliminado o inaplicado barreras burocráticas<sup>3</sup>, y (iii) las barreras burocráticas eliminadas de manera voluntaria por entidades de la Administración Pública investigadas dentro del desarrollo de una investigación de oficio iniciada por el **Indecopi**.

Para estimar el valor monetario del ahorro para los agentes económicos debido a la eliminación o inaplicación de barreras burocráticas ilegales y/o carentes de razonabilidad, se emplea el método conocido como Modelo de Costos Estándar (en adelante, MCE), que permite cuantificar el costo de las cargas administrativas que soportan los ciudadanos o empresas para dar cumplimiento, por una parte, a requerimientos de datos, y, por otra, a obligaciones de información solicitados por el Estado (Minguez, 2011; p. 102)<sup>4</sup>.

El ahorro económico estimado de los agentes económicos por la eliminación de las barreras burocráticas, aplicando el MCE, se dividen en dos:

- Un **ahorro efectivo** para los agentes económicos, ya sean ciudadanos o empresas, debido a la inaplicación ordenada por el **Indecopi** de las barreras burocráticas que denunciaron, el cual habría ascendido a S/ 278,38 millones en el 2016.
- Un **ahorro potencial** para los agentes económicos, en el escenario en que todas las barreras burocráticas identificadas por el **Indecopi**, en el 2016, hubiesen sido

<sup>2</sup> Los pronunciamientos de la SDC concluyen la instancia administrativa. Se precisa que los pronunciamientos del **Indecopi**, en general, pueden ser impugnados ante el Poder Judicial. El Decreto Legislativo 1256, establece que las entidades del Poder Ejecutivo, no pueden interponer demanda contencioso-administrativa contra las resoluciones que emita la SDC en materia de eliminación de barreras burocráticas, salvo que se cumplan dos condiciones de manera conjunta: (i) que la acción judicial sea autorizada formal y expresamente por la máxima autoridad de la entidad, y (ii) que la referida autorización sea aprobada en el Consejo de Ministros. Información disponible en: <<http://busquedas.elperuano.com.pe/normaslegales/decreto-legislativo-que-aprueba-la-ley-de-prevencion-y-elimi-decreto-legislativo-n-1256-1461978-1/>>, accedido el 3 de julio de 2017.

<sup>3</sup> Se incluyen, además, cinco procedimientos declarados infundados y uno declarado improcedente en primera instancia, pero que la SDC revocó las resoluciones, declarando las barreras burocráticas denunciadas como ilegales y/o carentes de razonabilidad y declarando su inaplicación a los denunciantes.

<sup>4</sup> Minguez, R. (2011). *Estudio de medición del Impacto de las barreras burocráticas en el mercado*. Programa Compal – Proyecto para el Perú, julio 2011. Disponible en: <<http://www.indecopi.gob.pe/documents/20195/20726/ESTUDIO+DE+MEDICION+DEL+IMPACTO+DE+LAS+BARRERAS+BUROCRATICAS+EN+EL+MERCADO/325704b6-39ac-42c9-969d-28d377b9bc4c>>, accedido el 3 de julio de 2017.

eliminadas por las entidades de la Administración Pública que las impusieron, el cual habría alcanzado los S/ 1 169,13 millones en el 2016.

Dicho ahorro económico se explica, principalmente, por las barreras burocráticas ilegales y/o carentes de razonabilidad impuestas por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones (en adelante, MTC), como la exigencia ilegal a las empresas de transportes de contar con un patrimonio neto mínimo de 1 000 UIT, como requisito para que puedan acceder o permanecer en el mercado del servicio de transporte público regular de personas, además de la exigencia de contar con un número mayor a seis vehículos como condición para obtener una autorización para prestar el servicio de transporte terrestre de personas en el ámbito nacional.

A continuación, se describe la metodología utilizada para realizar la estimación, tanto del ahorro efectivo como del potencial; luego se presenta la aplicación de dicha metodología a las barreras burocráticas analizadas por el Indecopi durante el 2016 y, finalmente, se presentan los resultados y conclusiones.

## I. Metodología<sup>5</sup>

El MCE permite realizar una cuantificación de los costos directos<sup>6</sup> e indirectos<sup>7</sup> que debe asumir el empresario o la ciudadanía, para cumplir con las obligaciones requeridas por el Estado.

Así, el primer paso para aplicar el MCE es identificar las solicitudes o requerimientos de las entidades del Estado para cada barrera, luego corresponde determinar qué actividades deben llevar a cabo los ciudadanos o empresas para cumplir con cada requerimiento. Por cada actividad identificada, se estiman los costos asociados en los que incurrirían los ciudadanos o empresas para llevarlas a cabo. El Diagrama 1 presenta la estructura metodológica del MCE:

---

<sup>5</sup> Esta sección está basada en Mínguez (2011).

<sup>6</sup> Por ejemplo, el pago de una tasa administrativa.

<sup>7</sup> Tales como el tiempo de gestión para el cumplimiento de los requerimientos exigidos en la barrera burocrática o el costo en la contratación de personal o servicios adicionales y distintos de su giro de negocios, para realizar dicha gestión.

**Diagrama 1**  
ESTRUCTURA METODOLÓGICA DEL MODELO DE COSTOS ESTÁNDAR



Fuente: Manual internacional del Modelo de Costes Estándar. Una traducción del International Standard Cost Model, Papeles 6/2007; elaborada por la Agencia de Evaluación y Calidad (2007: p.13).  
Elaboración: Gerencia de Estudios Económicos del Indecopi.

Para obtener los datos requeridos en el cálculo del ahorro económico por la eliminación de barreras burocráticas, se usa la ficha de recojo de información propuesta por Mínguez (2011), la cual toma en consideración los parámetros siguientes:<sup>8</sup>

- Precio: Costo salarial, más gastos por actividades administrativas realizadas internamente o el costo por hora de servicios externos.
- Tiempo: Cantidad requerida de horas para cumplir con la actividad administrativa.
- Frecuencia: Cantidad de veces que la actividad debe ser realizada cada año.
- Denunciantes: Cantidad de denunciantes de una barrera burocrática presuntamente ilegal y/o carente de razonabilidad.
- Cantidad: Conjunto de ciudadanos o empresas potencialmente afectadas por presuntas barreras burocráticas ilegales y/o carentes de razonabilidad (incluye a los denunciantes de la barrera burocrática).

Con esos parámetros, registrados en las correspondientes fichas de recojo de información, se procede a estimar el costo económico de cada actividad requerida para satisfacer la imposición burocrática.

$$\text{Costo por actividad} = \text{precio} * \text{tiempo} * \text{frecuencia}$$

Luego, se halla el costo individual de cada barrera, el cual es igual a la suma aritmética del costo de cada una de las actividades requeridas para poder cumplir con la barrera burocrática impuesta por el Estado.

<sup>8</sup> En el Anexo 1 se presenta el modelo de la ficha de recojo de información propuesta en el documento de Mínguez (2011).

Costo individual de cada barrera =  $\Sigma$  costo de cada actividad

El costo o ahorro estimado efectivo asignable a cada agente económico por la inaplicación de una barrera burocrática identificada se halla multiplicando el costo individual de la barrera, por el número de denunciantes.

Costo **efectivo** por cada barrera burocrática = Costo individual de cada barrera \* Cantidad de denunciantes

Para estimar el costo o ahorro potencial por la eliminación de una barrera burocrática, se procede a multiplicar el costo individual por el conjunto de ciudadanos o empresas potencialmente afectados por dicha barrera burocrática, ya sea dentro de una misma actividad económica o de un mismo ámbito geográfico en el que se impone tal barrera burocrática. Para ello se usa la siguiente fórmula:

Costo **potencial** por cada barrera burocrática = Costo individual de cada barrera \* Cantidad de potenciales afectados

Es importante mencionar que, del total de 2 356 barreras burocráticas identificadas por el Indecopi en el 2016<sup>9</sup>, se han costeado 2 219 utilizando el MCE, pues implicaban una carga administrativa **identificable** para ciudadanos y empresas, mientras que 137 barreras burocráticas no pudieron ser costeadas bajo el MCE, pues involucraban el costo de oportunidad de cada agente económico, por no poder ingresar o permanecer en el mercado, ya que el costo de oportunidad puede ser un concepto muy heterogéneo entre empresas, incluso dentro de una misma actividad económica. La cuantificación y extrapolación a los potenciales agentes económicos beneficiados con las resoluciones del **Indecopi** no fue factible de efectuar.

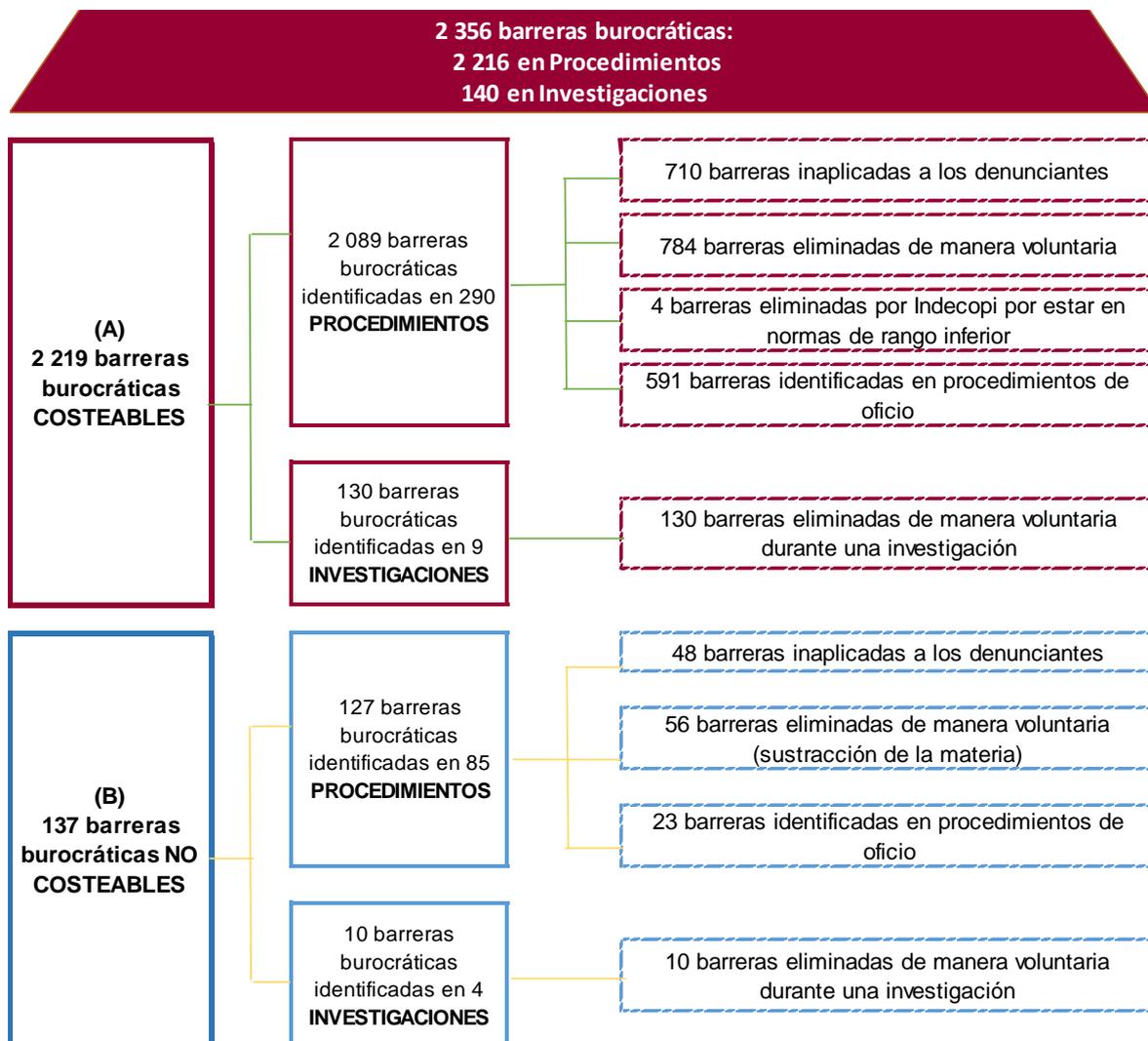
En la estimación de los costos incurridos para el desarrollo de cada actividad, en caso pueda ser costeado por la metodología MCE, se emplea información objetiva y supuestos -en caso haga falta adoptarlos- conservadores. De este modo, la aplicación del MCE arrojará resultados relativamente razonables y contrastables.

## II. Aplicación de la metodología

Este documento considera las barreras burocráticas analizadas por el **Indecopi** durante el 2016, en el marco de un procedimiento formal iniciado de parte o de oficio, además de las analizadas en el marco de una investigación preliminar (ver Diagrama 2).

<sup>9</sup> El Reporte Estadístico de Barreras Burocráticas del 2015 se encuentra disponible en: < <https://www.indecopi.gob.pe/documents/20182/387120/Reporte+Barreras+Ene-Dic+2015/06e0408a-f83c-4444-8030-5dd3a7f90b95> >, accedido el 28 de marzo de 2016.

**Diagrama 2**  
**ÁMBITO DE APLICACIÓN DE LA METODOLOGÍA MCE EN 2016**



Elaboración: Gerencia de Estudios Económicos del **Indecopi**.

## **II.1 Procedimientos**

En el caso de los procedimientos iniciados por el **Indecopi**, se identificaron 375 resoluciones emitidas por la CEB y ORI (84) y la SDC (291),<sup>10</sup> en el marco de un procedimiento concluido durante el 2016, en las que se identificaron y dispusieron la eliminación o inaplicación de barreras burocráticas. En el caso de la primera instancia, se analizaron las resoluciones consentidas (es decir, no apeladas), o que, habiendo sido apeladas, fueron confirmadas por la SDC, durante el 2016. En relación a las resoluciones SDC analizadas, estas correspondieron a todas aquellas emitidas en materia de barreras burocráticas durante el 2016, en las que se confirmó la eliminación o inaplicación de las barreras burocráticas identificadas en primera instancia.<sup>11</sup>

<sup>10</sup> Corresponden a resoluciones concluidas por la primera instancia del **Indecopi** (CEB y ORI), entre el 2008 y 2016 (1 concluida en 2008, 1 en 2012, 2 en 2013, 8 en 2014, 186 en 2015 y 93 en 2016), y que habiendo sido apeladas fueron resueltas por la SDC durante el 2016.

<sup>11</sup> También se incluyeron cinco procedimientos declarados infundados y uno improcedente por la primera instancia, que fueron revocados por la SDC en el 2016, que declaró las barreras burocráticas denunciadas como ilegales y/o carentes de razonabilidad y ordenó su inaplicación a los denunciantes.

De las 375 resoluciones analizadas, se verificó que 290 incluían 2 089 barreras burocráticas que podían ser costeadas usando la metodología del MCE, mientras que, en las restantes 85 resoluciones revisadas, se incluían 127 barreras burocráticas que no pudieron ser cuantificadas usando el MCE; por lo que, del total de 2 216 barreras burocráticas analizadas en procedimientos iniciados de oficio y de parte ante el **Indecopi**, se costearon 2 089. En detalle:

- 290 resoluciones analizaban, al menos, una barrera burocrática que implicaba una carga administrativa identificable para ciudadanos, empresas o ambos, como, por ejemplo, la exigencia de un pago por concepto de derecho de trámite, el cumplimiento de requisitos, entre otros, las que se costearon en el presente documento (barreras “**costeables**”).<sup>12</sup>
- 85 resoluciones analizaban barreras burocráticas que impedían que las empresas accedan al mercado (en términos de prohibiciones, suspensión de autorizaciones, etc.). Es decir, son aquellos casos en los cuales se debe cuantificar el costo de oportunidad para el empresario de no ingresar o permanecer en el mercado, debido a la prohibición establecida por entidades de la Administración Pública, que se puede materializar en potenciales ventas, utilidades, participación de mercado, entre otras, dejadas de obtener. La complejidad para cuantificar este tipo de barreras “**no costeables**” se debe a que el costo de oportunidad es, en principio, muy heterogéneo entre empresas, incluso dentro de una misma actividad económica, haciendo inviable su extrapolación a la población afectada.<sup>13</sup>

## **II.2 Investigaciones**

En el caso de las barreras burocráticas eliminadas en el marco del desarrollo de una investigación preliminar iniciada por el **Indecopi**, se revisaron 10 oficios enviados por la CEB y 3 actas de inspección realizadas, en los que se detallan las 140 barreras burocráticas investigadas, que posteriormente fueron eliminadas, de manera voluntaria, por las entidades investigadas durante el 2016. Se precisa que las investigaciones realizadas por el Indecopi se llevan a cabo antes del inicio de un procedimiento formal, por lo que no se registra ningún expediente ni se emite alguna resolución, sino que se envían oficios a las entidades investigadas, informándoles del inicio del proceso de investigación preliminar.

- Del total de 10 oficios y 3 actas de inspección analizados, se identificó que 7 oficios y 2 actas analizaban, al menos, una barrera burocrática que implicaba una carga administrativa identificable para ciudadanos, empresas o ambos, las que se costearon en el presente documento (barreras “**costeables**”); totalizando 130 barreras burocráticas “costeables” analizadas, mientras que 3 oficios y un acta incluían solo barreras burocráticas que impedían que las empresas accedan al mercado (en términos de prohibiciones, suspensión de autorizaciones, etc.), barreras denominadas como “**no costeables**” por la metodología MCE.<sup>14</sup>

<sup>12</sup> Se considera que una resolución es “costeable” cuando al menos una barrera burocrática es costeable con la metodología MCE. El Anexo 2 presenta la lista de las 290 resoluciones “costeables”.

<sup>13</sup> Se considera que una resolución es “no costeable” cuando todas las barreras burocráticas identificadas en dicha resolución no son costeables con la metodología MCE. El Anexo 3 presenta la lista de las 85 resoluciones “no costeables”.

<sup>14</sup> El Anexo 4 presenta la lista de los 10 oficios y 3 actas de inspección analizados. Se precisa que un oficio es “costeable” cuando, al menos, una barrera analizada es costeable por la metodología MCE; y se denomina “no costeable” cuando todas las barreras burocráticas son “no costeables” con la metodología MCE.

### III. Estimación del ahorro económico

Este Observatorio aplica la metodología MCE a las 2 219 barreras burocráticas analizadas en las 290 resoluciones, 7 oficios y 2 actas de inspección, denominados costeables, pues se pudieron identificar los costos explícitos de las cargas administrativas identificadas en las barreras burocráticas analizadas y materializadas en cobros por derechos de trámite e implementación de la regulación. En otras palabras, el método aplicado por el MCE solo contempla la cuantificación de los costos asociados a actividades (identificables) en las que se obliga al ciudadano o a las empresas a satisfacer la imposición burocrática.

Definidas las 2 219 barreras burocráticas “costeables”, analizadas en procedimientos (290) y en investigaciones preliminares de oficio (7 oficios y 2 actas), se procedió a identificar las actividades que los ciudadanos o empresarios tendrían que llevar a cabo para cumplir con las obligaciones dispuestas en dichas barreras. Posteriormente, se estimó el costo económico de ejecutar cada una de las actividades previamente identificadas. En este sentido, este costo económico sería el que ahorrarían, bien un ciudadano o una empresa, con la eliminación de una barrera burocrática ilegal y/o carente de razonabilidad.

Así, se realizó la estimación del “Ahorro Efectivo y del Ahorro Potencial” para los agentes económicos, considerando si la barrera burocrática le fue inaplicada o no:

- A) “**Ahorro Efectivo**”: Es el ahorro asignable a las empresas o ciudadanos que denunciaron barreras burocráticas ante el Indecopi, gracias a la **inaplicación** que operó en cada uno de sus procedimientos por el mandato del **Indecopi**. Las inaplicaciones se plasman en toda resolución que identifica barreras burocráticas ilegales y/o carentes de razonabilidad, y ordena su inaplicación solamente a los denunciantes.

**Ahorro Efectivo** = Costo individual de cada barrera \* Cantidad de denunciantes por barrera

- B) “**Ahorro Potencial**”: Es el monto que podrían ahorrarse las empresas o ciudadanos, si las barreras burocráticas identificadas por el **Indecopi** fuesen eliminadas por las entidades de la Administración Pública que las impusieron. En el presente documento, se ha identificado que el ahorro potencial puede ser determinado a través de los siguientes cinco posibles casos:
- i. El ahorro que obtendrían los agentes económicos, si las barreras burocráticas identificadas de parte e inaplicadas a los denunciantes fuesen eliminadas por las entidades denunciadas, beneficiando a todos los agentes económicos afectados.
  - ii. El ahorro que obtendrían los agentes económicos por la eliminación voluntaria (sustracción de la materia) de las barreras burocráticas a las que estarían afectos y que fueron denunciados en el marco de un procedimiento de oficio iniciado por el **Indecopi**.
  - iii. El ahorro que obtendrían los agentes económicos por la eliminación voluntaria de las barreras burocráticas a las que estarían afectos, en el desarrollo de una investigación preliminar iniciada por el **Indecopi**.

- iv. El ahorro que obtendrían los agentes económicos por la eliminación de barreras burocráticas señaladas en normas de rango inferior ordenadas por el **Indecopi** a las que estarían afectos.<sup>15</sup>
- v. El ahorro que obtendrían los agentes económicos afectados por las barreras identificadas por el **Indecopi**, en procedimientos de oficio, si estas fuesen eliminadas por las entidades que las imponen.

En general, este “Ahorro Potencial”, se determinó multiplicando el costo individual de cada barrera por el conjunto de ciudadanos o empresas potencialmente beneficiarias que se hallan dentro de un mismo sector económico o del mismo ámbito geográfico donde se impone la barrera burocrática.<sup>16</sup>

|                           |   |
|---------------------------|---|
| <b>Ahorro Potencial =</b> | Costo individual de cada barrera * Cantidad de empresas y/o ciudadanos potencialmente beneficiados si toda barrera identificada fuese eliminada |
|---------------------------|---|

El Cuadro 1 presenta la estimación de los dos tipos de ahorro señalados: “Ahorro Efectivo” y “Ahorro Potencial”.

**Cuadro 1**  
MONTO ESTIMADO DE AHORRO PARA LOS AGENTES ECONÓMICOS, SEGÚN TIPO DE AHORRO, ENERO-DICIEMBRE 2016

| Tipo de ahorro             | Monto                       |
|----------------------------|-----------------------------|
| <b>A. Ahorro Efectivo</b>  | <b>S/ 278,38 millones</b>   |
| <b>B. Ahorro Potencial</b> | <b>S/ 1 169,13 millones</b> |

Nota: El “Ahorro Efectivo” está incluido en el “Ahorro Potencial”, por lo tanto, no es correcto sumar ambas cifras.

Elaboración: Gerencia de Estudios Económicos del **Indecopi**.

La estimación de este “Ahorro Potencial” se ha desarrollado teniendo cuidado en definir con claridad y, cuando sea necesario, de forma conservadora, el conjunto de ciudadanos o empresas que estarían viéndose potencialmente beneficiados por la eliminación de cada barrera burocrática, en cuestión.

<sup>15</sup> El **Indecopi** únicamente tiene competencia para eliminar barreras burocráticas contenidas en actos o disposiciones administrativas siempre y cuando estas no estén consignadas en un decreto supremo, resolución ministerial o norma municipal o regional de carácter general. Tal es el caso de las normas emitidas por universidades nacionales y Colegios profesionales.

<sup>16</sup> Este ahorro potencial se estimó asumiendo, implícitamente, que todos los ciudadanos o empresas de una determinada actividad económica o ámbito geográfico incurren en los mismos costos económicos para cumplir las exigencias de las entidades de la Administración Pública. Además, incluye también el ahorro del denunciante por las barreras burocráticas que denunció y que el **Indecopi** ordenó su inaplicación, es decir, el “ahorro efectivo”.

## IV. Resultados<sup>17</sup>

La estimación del ahorro que percibieron los agentes económicos en los casos en que denunciaron una barrera burocrática ante el **Indecopi**, y éste ordenó la inaplicación de dichas barreras burocráticas a los denunciantes, explica el “Ahorro Efectivo” obtenido por las empresas y ciudadanos denunciantes durante el 2016; mientras que, el “Ahorro Potencial” se estimó suponiendo que cada una de las barreras burocráticas identificadas por el **Indecopi** hubiesen sido eliminadas por las entidades de la Administración Pública que las impusieron durante el 2016.

### A) “Ahorro Efectivo”

El ahorro efectivo que habrían obtenido los agentes económicos por la inaplicación a favor de ellos de una barrera burocrática identificada habría ascendido a S/ 278,38 millones, durante el 2016. El 99,28% de este monto favoreció a 222 empresas de transporte terrestre de pasajeros que denunciaron 87 barreras burocráticas impuestas por el MTC, que posteriormente fueron declaradas ilegales y/o carentes de razonabilidad por la CEB (en 91 resoluciones) y confirmadas por la SDC en el 2016.

Dentro de las barreras burocráticas impuestas por el MTC, destaca aquella que exige a las empresas de transportes contar con un patrimonio neto mínimo de 1 000 UIT<sup>18</sup>, como requisito para que puedan acceder o permanecer en el mercado del servicio de transporte público regular de personas, en el ámbito nacional.

Según la CEB de la sede central, dicha exigencia es “... una barrera burocrática ilegal, en la medida que contraviene lo dispuesto en el artículo 5º de la Ley Nº 27181, (Ley General de Transporte de Tránsito Terrestre)” respecto de que “(el Estado garantiza la estabilidad de las reglas y el trato equitativo a los agentes privados, de manera que no se alteren injustificadamente las condiciones de mercado sobre la base de las cuales toman sus decisiones sobre inversión y operación, en materia de transporte” (Resolución 0446-2015/CEB-INDECOPI).<sup>19</sup>

En el Cuadro 2 se presenta, de forma detallada, la estimación del monto del “Ahorro Efectivo” en el 2016, según la entidad pública que impuso alguna barrera burocrática denunciada, el número de resoluciones que fueron materia del análisis bajo la metodología del MCE y el número asociado de barreras burocráticas declaradas ilegales y/o carentes de razonabilidad.

<sup>17</sup> Las fichas de recojo de información para todas las resoluciones “costeables” en el presente estudio se encuentran disponibles a solicitud de los interesados en el correo indicado al inicio del documento.

<sup>18</sup> La Unidad Impositiva Tributaria (UIT) fue S/ 3 950 en el 2016.

<sup>19</sup> A modo de ejemplo, se indica la siguiente resolución de la CEB: Resolución 0446-2015/CEB-INDECOPI (Expediente Nº 0231-2015/CEB), emitida el 16 de octubre de 2015. Disponible en:

<<http://servicio.indecopi.gob.pe/buscadorResoluciones/getDoc?docID=workspace://SpacesStore/877bfa4f-5674-425b-8c0e-71a71a7f4d7c>>, accedido el 03 de julio de 2017. Dicha resolución, posteriormente, fue confirmada por la SDC. Su pronunciamiento se puede revisar en la Resolución 0306-2016/SDC-INDECOPI, emitida el 13 de junio de 2016. Disponible en:

<<http://servicio.indecopi.gob.pe/buscadorResoluciones/getDoc?docID=workspace://SpacesStore/8789955e-b098-4d13-a433-440a52c814de>>, accedido el 3 de julio de 2017.

**Cuadro 2**  
**INDECOPI – PERÚ: “AHORRO EFECTIVO” PARA LAS EMPRESAS Y/O CIUDADANOS DENUNCIANTES POR LAS BARRERAS BUROCRÁTICAS INAPLICADAS, SEGÚN ENTIDAD DENUNCIADA, ENERO – DICIEMBRE 2016 (Soles)**

| Entidad denunciada                           | N° de resoluciones | N° de barreras | Ahorro efectivo       | %             |
|--|--------------------|----------------|-----------------------|---------------|
| <b>A. Nacional</b>                           | <b>124</b>         | <b>594</b>     | <b>277 249 203,47</b> | <b>99,59</b>  |
| Ministerio de Transportes y Comunicaciones   | 89                 | 87             | 276 382 875,72        | 99,28         |
| SUCAMEC 1/                                   | 3                  | 462            | 724 275,78            | 0,26          |
| Ministerio de Defensa                        | 2                  | 22             | 99 770,85             | 0,04          |
| Otros 2/                                     | 15                 | 23             | 21 246,83             | 0,01          |
| <b>B. Regional</b>                           | <b>6</b>           | <b>4</b>       | <b>938 679,94</b>     | <b>0,34</b>   |
| Gobierno Regional de Piura                   | 4                  | 2              | 845 261,73            | 0,30          |
| Gobierno Regional del Callao                 | 2                  | 2              | 93 418,20             | 0,03          |
| <b>C. Distrital</b>                          | <b>42</b>          | <b>103</b>     | <b>203 043,54</b>     | <b>0,07</b>   |
| Municipalidad Distrital de Miraflores        | 3                  | 3              | 96 897,38             | 0,03          |
| Municipalidad Distrital de San Clemente      | 1                  | 3              | 36 706,20             | 0,01          |
| Municipalidad Distrital de Tambogrande       | 1                  | 2              | 21 971,15             | 0,01          |
| Municipalidad Distrital de Villa El Salvador | 1                  | 8              | 9 787,28              | 0,00          |
| Otros 3/                                     | 36                 | 87             | 37 681,53             | 0,01          |
| <b>D. Provincial</b>                         | <b>7</b>           | <b>9</b>       | <b>12 838,60</b>      | <b>0,005</b>  |
| Municipalidad Provincial de Chanchamayo      | 1                  | 1              | 10 352,30             | 0,004         |
| Municipalidad Provincial de Chiclayo         | 1                  | 2              | 1 582,00              | 0,001         |
| Otros 4/                                     | 5                  | 6              | 904,30                | 0,0003        |
| <b>Total</b>                                 | <b>164</b>         | <b>710</b>     | <b>278 382 731</b>    | <b>100,00</b> |

Nota: Incluye únicamente barreras, con un costo económico identificable que no implica un costo de oportunidad (ver sección II para una explicación detallada).

1/ Superintendencia Nacional de Control de Servicios de Seguridad, Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil.

2/ Incluye: Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo, Ministerio del Interior, Organismo de Formalización de la Propiedad Informal y Ministerio de Educación.

3/ Incluye 20 municipalidades distritales.

4/ Incluye las municipalidades provinciales de Mariscal Nieto y Yauli - La Oroya, además de la municipalidad Metropolitana de Lima.

Fuente: Comisión de Eliminación de Barreras Burocráticas, Gerencia de Oficinas Regionales y Sala Especializada en Defensa de la Competencia del Indecopi.

Elaboración: Gerencia de Estudios Económicos del Indecopi.

## B) “Ahorro Potencial”

Considerando que el “Ahorro Potencial” puede ser determinado a través de los cuatro posibles casos señalados en la sección II, se estimó, de forma conservadora, el “Ahorro Potencial”, para los distintos agentes económicos de un sector económico o ámbito geográfico:

### B.1 “Ahorro Potencial” por las barreras inaplicadas

Cuando el Indecopi identifica que las barreras burocráticas denunciadas por empresas y/o personas, son ilegales y/o carentes de razonabilidad, ordena su inaplicación a los agentes económicos que las denunciaron. Sin embargo, si estas barreras inaplicadas lograsen ser eliminadas, el beneficio podría extenderse a un número mayor de agentes económicos, y no solo a los agentes que las denunciaron las barreras.

De esta forma, si las barreras burocráticas denunciadas e inaplicadas durante el 2016 hubiesen sido eliminadas por las entidades de la Administración Pública que las impusieron, el “Ahorro Potencial” que habrían obtenido los agentes económicos

habría ascendido a S/ 1 136,36 millones<sup>20</sup>, asociadas a un total de 710 barreras burocráticas inaplicadas (ver Cuadro 3).

**Cuadro 3**  
**INDECOPI – PERÚ: “AHORRO POTENCIAL” A LOS AGENTES ECONÓMICOS POR LAS BARRERAS BUROCRÁTICAS INAPLICADAS, SEGÚN ENTIDAD DENUNCIADA, ENERO – DICIEMBRE 2016 (Soles)**

| Entidad denunciada                           | N° de resoluciones | N° de barreras | Ahorro potencial        | %             |
|--|--------------------|----------------|-------------------------|---------------|
| <b>A. Nacional</b>                           | <b>109</b>         | <b>594</b>     | <b>1 122 951 413,95</b> | <b>98,82</b>  |
| Ministerio de Transportes y Comunicaciones   | 89                 | 87             | 860 591 181,07          | 75,73         |
| SUCAMEC 1/                                   | 3                  | 462            | 225 821 565,00          | 19,87         |
| Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo | 12                 | 22             | 14 187 066,46           | 1,25          |
| Otros 2/                                     | 5                  | 23             | 11 449 472,89           | 1,01          |
| <b>B. Regional</b>                           | <b>6</b>           | <b>4</b>       | <b>13 077 345,81</b>    | <b>1,15</b>   |
| Gobierno Regional del Callao                 | 2                  | 2              | 10 034 403,57           | 0,88          |
| Gobierno Regional de Piura                   | 4                  | 2              | 3 042 942,24            | 0,27          |
| <b>C. Distrital</b>                          | <b>42</b>          | <b>2</b>       | <b>10 242 085,10</b>    | <b>0,90</b>   |
| Municipalidad Distrital de Ate               | 1                  | 38             | 2 054 459,20            | 0,18          |
| Municipalidad Distrital de La Victoria       | 3                  | 12             | 1 931 733,97            | 0,17          |
| Municipalidad Distrital de Santiago De Surco | 8                  | 1              | 1 575 142,79            | 0,14          |
| Municipalidad Distrital de Chorrillos        | 1                  | 5              | 1 426 022,87            | 0,13          |
| Municipalidad Distrital de San Isidro        | 2                  | 1              | 1 264 020,33            | 0,11          |
| Municipalidad Distrital de Miraflores        | 3                  | 8              | 927 648,37              | 0,08          |
| Otros 3/                                     | 24                 | 37             | 1 063 057,56            | 0,09          |
| <b>D. Provincial</b>                         | <b>7</b>           | <b>103</b>     | <b>988 250,77</b>       | <b>0,09</b>   |
| Municipalidad Metropolitana de Lima          | 3                  | 3              | 937 317,43              | 0,08          |
| Municipalidad Provincial de Yauli - La Oroya | 1                  | 3              | 22 360,35               | 0,002         |
| Otros 4/                                     | 3                  | 11             | 28 572,99               | 0,003         |
| <b>Total</b>                                 | <b>164</b>         | <b>710</b>     | <b>1 136 356 967</b>    | <b>100,00</b> |

Nota: Incluye únicamente barreras con un costo económico identificable que no implica un costo de oportunidad (ver sección II para una explicación detallada).

1/ Superintendencia Nacional de Control de Servicios de Seguridad, Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil.

2/ Incluye: Ministerio de Defensa, Ministerio del Interior, Organismo de Formalización de la Propiedad Informal y Ministerio de Educación.

3/ Incluye 18 municipalidades distritales.

4/ Incluye las municipalidades provinciales de Chanchamayo, Chiclayo y Mariscal Nieto.

Fuente: Comisión de Eliminación de Barreras Burocráticas, Gerencia de Oficinas Regionales y Sala Especializada en Defensa de la Competencia del Indecopi.

Elaboración: Gerencia de Estudios Económicos del Indecopi.

El 75,73% y 19,87% del “Ahorro Potencial” estimado correspondería a las barreras burocráticas impuestas por el MTC y por la Superintendencia Nacional de Control de Servicios de Seguridad, Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil (en adelante, Sucamec) durante el 2016, respectivamente.

- En el caso del MTC, se denunciaron 87 diferentes barreras burocráticas impuestas por esta entidad, las mismas que fueron identificadas como ilegales y/o carentes de razonabilidad por el **Indecopi**, ordenándose su inaplicación para las empresas denunciadas.
- En el caso de la Sucamec, el **Indecopi** identificó 462 barreras burocráticas, en tres denuncias realizadas por cuatro empresas. Específicamente, se costearon los derechos de trámite de 231 procedimientos del TUPA de la Sucamec, así como

<sup>20</sup> El monto incluye los S/ 278,38 del ahorro efectivo que habrían obtenido los agentes económicos que denunciaron alguna barrera.

sus respectivos silencios administrativos negativos, señalados por el Indecopi como barreras burocráticas ilegales en el 2016.<sup>21</sup>

*B.2 “Ahorro Potencial” por las barreras eliminadas voluntariamente en el marco de un procedimiento (sustracción de la materia)*

En este caso, se estimó el “Ahorro Potencial” por la eliminación voluntaria de aquellas barreras burocráticas impuestas por las entidades de la Administración Pública denunciadas de oficio por el Indecopi, antes de que el Indecopi emitiera la resolución final, concluyéndose el procedimiento iniciado al producirse la sustracción de la materia.

De esta forma, el ahorro potencial a los agentes económicos por los casos en los cuales se produjo la eliminación voluntaria (sustracción de la materia) de 86 barreras burocráticas impuestas por entidades de la Administración Pública, denunciadas durante el 2016, habría ascendido a S/ 25,12 millones.

*B.3 “Ahorro Potencial” por las barreras eliminadas voluntariamente en el marco de una investigación*

En este caso, se estimó el “Ahorro Potencial” de aquellos casos en que el **Indecopi** identificó barreras burocráticas impuestas por entidades de la Administración Pública, en el proceso de una investigación preliminar, donde dichas entidades optaron por eliminar, de manera voluntaria, las barreras burocráticas investigadas, antes de que se iniciara un procedimiento formal en su contra.

De esta forma, el ahorro potencial a los agentes económicos, por los casos en los cuales se produjo la eliminación voluntaria, durante el proceso de una investigación de 130 barreras burocráticas, impuestas por entidades de la Administración Pública investigadas durante el 2016, habría ascendido a S/ 311,77 miles.

*B.4 “Ahorro potencial” por las barreras eliminadas por el Indecopi señaladas en normativa de rango inferior*

En este caso, se estimó el “Ahorro Potencial” de aquellos casos en que el **Indecopi** identificó barreras burocráticas impuestas por entidades del Estado y ordenaron su eliminación al ser barreras burocráticas contenidas en actos o disposiciones administrativas no consignadas en un decreto supremo, resolución ministerial o norma municipal o regional de carácter general, tal es el caso de las barreras burocráticas impuestas por universidades.

Así, durante el 2016, el Indecopi ordenó la eliminación de cuatro barreras burocráticas impuestas por la Universidad Nacional de Trujillo y por el Colegio de Arquitectos del Perú, que habrían significado un ahorro potencial a los agentes económicos de S/ 3,20 millones.

---

<sup>21</sup> La ilegalidad radica en que el Ministerio del Interior no ha acreditado que los derechos de trámite cuestionados hayan sido aprobados mediante decreto supremo, conforme lo exige el artículo 36 de la Ley 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General. Tampoco cumplió con justificar la necesidad de utilizar de modo excepcional el régimen de silencio administrativo negativo en los procedimientos establecidos en su TUPA, por lo que contraviene el artículo 1° de la Ley 29060, Ley del Silencio Administrativo.

### B.5 “Ahorro Potencial” por las barreras identificadas en procedimientos de oficio

Es la estimación del “Ahorro Potencial” de aquellos casos en que el **Indecopi** identificó barreras burocráticas, por propia iniciativa, a través de sus procedimientos iniciados de oficio, que fueron consentidos en primera instancia o, habiendo sido apelados, fueron confirmados en la segunda instancia. Así, durante el 2016, el **Indecopi** identificó, por propia iniciativa, 591 barreras burocráticas, que, de haber sido eliminadas por las entidades de la Administración Pública que las impusieron, habrían generado un ahorro potencial, a los agentes económicos, de S/ 4,03 millones.

En el Cuadro 4 se detalla el monto del “Ahorro Potencial” a los agentes económicos bajo las restantes cuatro formas en que concluyeron los procedimientos analizados por el **Indecopi**.

**Cuadro 4**  
**INDECOPI – PERÚ: “AHORRO POTENCIAL” A LOS AGENTES ECONÓMICOS POR LAS BARRERAS BUROCRÁTICAS ELIMINADAS E IDENTIFICADAS DE OFICIO, SEGÚN ENTIDAD DENUNCIADA, ENERO – DICIEMBRE 2016 (SOLES)**

| Entidad denunciada  | N° de resoluciones | N° de barreras | Ahorro potencial     | %             |
|---|--------------------|----------------|----------------------|---------------|
| <b>(1) Barreras eliminadas voluntariamente en Procedimientos</b>  | <b>86</b>          | <b>784</b>     | <b>25 116 899,29</b> | <b>76,64</b>  |
| Autoridad Portuaria Nacional                                      | 4                  | 2              | 9 561 303,05         | 29,18         |
| Ministerio de Transportes y Comunicaciones                        | 42                 | 8              | 6 545 086,49         | 19,97         |
| Municipalidad Distrital de Lurigancho-Chosica                     | 1                  | 60             | 5 010 524,22         | 15,29         |
| Municipalidad Distrital de Yavarí                                 | 1                  | 79             | 804 526,80           | 2,46          |
| Municipalidad Provincial de La Convencion                         | 1                  | 12             | 576 792,22           | 1,76          |
| Municipalidad Distrital de Magdalena Del Mar                      | 1                  | 20             | 465 563,30           | 1,42          |
| Otros 1/  | 36                 | 603            | 2 153 103,21         | 6,57          |
| <b>(2) Barreras eliminadas voluntariamente en Investigaciones</b> | <b>9</b>           | <b>130</b>     | <b>311 771,39</b>    | <b>0,95</b>   |
| Municipalidad Distrital de La Molina                              | 1                  | 20             | 139 724,29           | 0,43          |
| Municipalidad Provincial de Oyon                                  | 2                  | 35             | 130 617,81           | 0,40          |
| Municipalidad Provincial del Callao                               | 3                  | 40             | 16 884,95            | 0,05          |
| Municipalidad Distrital de Magdalena del Mar                      | 1                  | 4              | 12 049,86            | 0,04          |
| Municipalidad Distrital de Chaclacayo                             | 1                  | 2              | 9 514,43             | 0,03          |
| Municipalidad Distrital de Barranco                               | 1                  | 29             | 2 980,05             | 0,01          |
| <b>(3) Barreras eliminadas señaladas en normas de rango menor</b> | <b>2</b>           | <b>4</b>       | <b>3 310 194,16</b>  | <b>10,10</b>  |
| Colegio de Arquitectos del Perú                                   | 1                  | 3              | 3 119 600,68         | 9,52          |
| Universidad Nacional de Trujillo                                  | 1                  | 1              | 190 593,48           | 0,58          |
| <b>(4) Barreras identificadas de oficio</b>                       | <b>38</b>          | <b>591</b>     | <b>4 030 457,24</b>  | <b>12,30</b>  |
| Municipalidad Distrital de Santiago de Surco                      | 1                  | 85             | 1 628 528,79         | 4,97          |
| Municipalidad Distrital de Ate                                    | 1                  | 3              | 437 587,70           | 1,34          |
| Municipalidad Distrital de Carabayllo                             | 2                  | 70             | 319 266,69           | 0,97          |
| Municipalidad Provincial de Huaura                                | 1                  | 4              | 235 069,87           | 0,72          |
| Municipalidad Distrital de La Victoria                            | 1                  | 3              | 171 743,48           | 0,52          |
| Municipalidad Distrital de Lurín                                  | 1                  | 1              | 153 755,35           | 0,47          |
| Otros 2/  | 31                 | 425            | 1 084 505,37         | 3,31          |
| <b>Total</b>  | <b>135</b>         | <b>1 509</b>   | <b>32 769 322,09</b> | <b>100,00</b> |

Nota: Incluye únicamente barreras con un costo económico identificable que no implica un costo de oportunidad (ver sección II para una explicación detallada).

1/ Incluye 34 entidades, entre municipalidades distritales, provinciales y ministerios.

2/ Incluye 30 entidades, entre municipalidades distritales y provinciales.

Fuente: Comisión de Eliminación de Barreras Burocráticas, Gerencia de Oficinas Regionales y Sala Especializada en Defensa de la Competencia del Indecopi.

Elaboración: Gerencia de Estudios Económicos del Indecopi.

En el Cuadro 5 se presenta el monto estimado del “Ahorro Potencial”, total que es igual a la suma aritmética de los cinco casos analizados previamente.

**Cuadro 5**  
INDECOPI - PERÚ: RESUMEN DEL “AHORRO POTENCIAL” ESTIMADO DE LOS AGENTES ECONÓMICOS POR LA ELIMINACIÓN DE BARRERAS BUROCRÁTICAS, SEGÚN CASO, ENERO – DICIEMBRE 2016

| Casos del Ahorro Potencial   | Monto de ahorro             |
|--|-----------------------------|
| B.1 Eliminación de barreras inaplicadas                                | S/ 1 136,36 millones        |
| B.2 Eliminación voluntaria durante un procedimiento                    | S/ 25,12 millones           |
| B.3 Eliminación voluntaria durante una investigación                   | S/ 311,77 miles             |
| B.4 Barreras eliminadas señaladas en normas de rango inferior          | S/ 3,31 millones            |
| B.5 Barreras identificadas por el Indecopi en procedimientos de oficio | S/ 4,03 millones            |
| <b>Ahorro Potencial Total</b>  | <b>S/ 1 169,13 millones</b> |

Fuente: Comisión de Eliminación de Barreras Burocráticas, Gerencia de Oficinas Regionales y Sala Especializada en Defensa de la Competencia del Indecopi.

Elaboración: Gerencia de Estudios Económicos del Indecopi.

Este “Ahorro Potencial Total”, estimado por la identificación y eliminación o inaplicación de las barreras burocráticas denunciadas ante el **Indecopi**, durante el 2016, puede ser asignado a los 14 sectores económicos señalados por el INEI.<sup>22</sup> Así, la identificación y eliminación e inaplicación de las barreras burocráticas relacionadas con las actividades económicas de Transporte y Servicios prestados a empresas, representarían el 2,48% y 0,039% del PBI de dichos sectores, respectivamente (ver Cuadro 6).

<sup>22</sup> Información disponible en:

<[https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/indices\\_tematicos/pbi\\_act\\_econ\\_n54\\_cte\\_2007-2015\\_1.xlsx](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/indices_tematicos/pbi_act_econ_n54_cte_2007-2015_1.xlsx)>  
, accedido el 3 de julio de 2017.

**Cuadro 6**  
**INDECOPI - PERÚ: “AHORRO POTENCIAL” A LOS AGENTES ECONÓMICOS POR LAS BARRERAS BUROCRÁTICAS INAPLICADAS, ELIMINADAS E IDENTIFICADAS DE OFICIO, SEGÚN ACTIVIDAD ECONÓMICA, ENERO – DICIEMBRE 2016**

| Actividad económica            | Ahorro estimado<br>(soles)<br>(A) | PBI sectorial<br>(Millones de soles)<br>(B) | % del PBI<br>(A) / (B) |
|--------------------------------|-----------------------------------|---|------------------------|
| Transportes                    | 900 080 718,52                    | 36 288,00                                   | 2,480%                 |
| Servicios prestados a empresas | 12 076 798,99                     | 30 931,00                                   | 0,039%                 |
| Construcción                   | 12 621 948,55                     | 39 893,00                                   | 0,032%                 |
| Comercio                       | 15 537 442,27                     | 66 363,00                                   | 0,023%                 |
| Otros servicios                | 14 601 073,74                     | 88 234,00                                   | 0,017%                 |
| Manufactura                    | 9 391 745,59                      | 79 500,29                                   | 0,012%                 |
| Telecomunicaciones             | 1 519 351,23                      | 13 330,00                                   | 0,011%                 |
| Alojamiento y restaurantes     | 1 016 434,52                      | 26 021,00                                   | 0,004%                 |
| Pesca                          | 62 466,81                         | 3 223,00                                    | 0,002%                 |
| Electricidad, gas y agua       | 155 648,01                        | 12 451,00                                   | 0,001%                 |
| Servicios financieros          | 317 896,43                        | 30 937,00                                   | 0,001%                 |
| Agricultura                    | 413 061,73                        | 39 305,00                                   | 0,001%                 |
| Administración pública         | 197 408,30                        | 33 595,00                                   | 0,001%                 |
| Extracción                     | 156 093,02                        | 48 169,88                                   | 0,0003%                |
| Personas                       | 200 978 201,47                    | No aplica                                   | No aplica              |
| <b>Total ahorro potencial</b>  | <b>1 169 126 289,20</b>           | <b>548 241,18</b>                           | <b>0,213%</b>          |

Nota: La información del PBI corresponde al Producto Bruto Interno por actividad económica (nivel 14) en valores corrientes del año 2015.

Fuente: Fuente: Comisión de Eliminación de Barreras Burocráticas, Gerencia de Oficinas Regionales y Sala Especializada en Defensa de la Competencia del **Indecopi**, e Instituto Nacional de Estadística e Informática.  
 Elaboración: Gerencia de Estudios Económicos del **Indecopi**.

## V. Conclusiones

- Las barreras burocráticas declaradas ilegales y/o carentes de razonabilidad por los órganos resolutivos del **Indecopi** (CEB, ORI y/o SDC) o eliminadas durante una investigación preliminar o un procedimiento administrativo, ascendieron a un total de 2 356 barreras burocráticas, durante el periodo enero – diciembre 2016, siendo evaluadas en 375 procedimientos administrativos y 13 investigaciones preliminares.
- De ese total de 2 356 barreras burocráticas, se observó que 2 219 barreras burocráticas eran “costeables”, ya que los requerimientos solicitados para cumplir con los requisitos impuestos por las entidades del Estado, involucraban actividades que podían ser cuantificables bajo la metodología del MCE, es decir, implicaban una carga administrativa identificable para ciudadanos, empresas o ambos, como por ejemplo, la exigencia de un pago por concepto de derecho de trámite, cumplimiento de requisitos, entre otros.<sup>23</sup>
- El presente observatorio muestra la valorización económica de dichas 2 219 barreras burocráticas “costeables”, que fueron analizadas en el marco de: (i) 290 procedimientos (2 089 barreras) y (ii) 9 investigaciones preliminares (130 barreras).
- De este modo, la valorización económica, usando el método del MCE, se aplicó únicamente sobre las barreras burocráticas “costeables”, obteniendo dos grandes resultados:
  - El primero fue la estimación del “**Ahorro Efectivo**” obtenido por los agentes económicos que denunciaron ante el Indecopi, una barrera burocrática impuesta por una entidad de la Administración Pública, y donde el pronunciamiento del **Indecopi** fue que se ordenara la **inaplicación** de las barreras burocráticas a los agentes económicos denunciantes.

De esta manera, la inaplicación de 710 barreras burocráticas ilegales y/o carentes de razonabilidad, ordenada por el Indecopi, habría generado a los agentes económicos denunciantes un “Ahorro Efectivo” de S/. 278,38 millones, durante el 2016.

- El segundo resultado fue la estimación del “**Ahorro Potencial**”. En este caso, el resultado fue desagregado en función de las cuatro posibles formas en las que se concluyeron los procedimientos revisados por el Indecopi, durante el 2016.
  - En el primer caso, en el que el Indecopi ordenó la inaplicación de 710 barreras burocráticas, se estimó cuál habría sido el ahorro potencial para todos los agentes económicos afectados, si las entidades de la Administración Pública hubiesen eliminado las barreras burocráticas ilegales y/o carentes de razonabilidad que se ordenaron inaplicar. Se estimó que el “Ahorro Potencial”, en este caso, habría llegado a S/ 1 136,36 millones.

---

<sup>23</sup> Por otro lado, se revisaron otras 137 barreras burocráticas (127 analizadas en 85 resoluciones y 10 analizadas en 4 investigaciones preliminares), pero dichas barreras no pudieron ser costeadas usando la metodología MCE, debido a que involucraban la estimación del costo de oportunidad de cada agente económico por no poder ingresar o permanecer en el mercado, y ya que el costo de oportunidad puede ser un concepto muy heterogéneo entre empresas, incluso dentro de una misma actividad económica, la cuantificación y extrapolación a los potenciales agentes económicos beneficiados con las resoluciones del Indecopi no fue factible de efectuar.

- El segundo caso estimado fue aquel en el cual, dentro de un procedimiento iniciado de oficio por el Indecopi, las entidades de la Administración Pública que impusieron una presunta barrera burocrática ilegal y/o carente de razonabilidad, deciden eliminar la barrera burocrática, de forma voluntaria, antes que se culmine el procedimiento, hecho que se conoce como la sustracción de la materia. En este caso, el ahorro potencial estimado para los agentes económicos por la eliminación voluntaria de 784 barreras burocráticas ilegales y/o carentes de razonabilidad en el 2016 habría ascendido a S/ 25,12 millones.
- El tercer caso estimado fue aquel en el que, dentro de una investigación preliminar iniciada de oficio por el Indecopi, las entidades de la Administración Pública investigadas por la imposición de presuntas barreras burocráticas ilegales y/o carentes de razonabilidad, eliminaron las barreras burocráticas investigadas de forma voluntaria, previo al inicio formal de un procedimiento. En este caso, el ahorro potencial estimado, para los agentes económicos, por la eliminación voluntaria de 130 barreras burocráticas ilegales y/o carentes de razonabilidad en el 2016, habría ascendido a S/ 311,77 miles.
- El cuarto caso estimado fue aquel en el que el Indecopi ordenó la eliminación de 4 barreras burocráticas ilegales y/o carentes de razonabilidad por estar contenidas en actos o disposiciones administrativas no consignadas en un decreto supremo, resolución ministerial o norma municipal o regional de carácter general, el ahorro potencial estimado para los agentes económicos habría alcanzado los S/. 3,31 millones.
- El quinto caso estimado fue aquel en el que el Indecopi identificó barreras burocráticas ilegales y/o carentes de razonabilidad por propia iniciativa, a través de sus procedimientos iniciados de oficio, que fueron consentidos en la primera instancia o confirmados en la segunda instancia en el 2016. Así, se estimó que el ahorro potencial para los agentes económicos afectados habría ascendido a S/ 4,03 millones, si las entidades de la Administración Pública investigadas hubiesen eliminado las 591 barreras burocráticas identificadas.

De esta manera, la estimación total del “**Ahorro Potencial**” asociada a las 2 219 barreras burocráticas analizadas en procedimientos e investigaciones concluidos por el **Indecopi**, durante el 2016, habría ascendido a S/ 1 169,13 millones, principalmente explicado por el costo que deben asumir las empresas y las personas, para cumplir las barreras burocráticas impuestas el MTC, como la exigencia a las empresas de transportes de contar con un patrimonio neto mínimo de 1 000 UIT, como requisito para que puedan acceder o permanecer en el mercado del servicio de transporte público regular de personas, además de la exigencia de contar con un número mayor a seis vehículos como condición para obtener una autorización para prestar el servicio de transporte terrestre de personas en el ámbito nacional.

## VI. Anexos

### ANEXO 1: MODELO DE LA FICHA DE RECOJO DE INFORMACIÓN

#### CARACTERÍSTICAS DE LA RESOLUCIÓN

RESOLUCIÓN CEB N°:

DENUNCIADA:

DENUNCIANTE:

AÑO:

MATERIA:

SECTOR:

DESCRIPCIÓN DE LA BARRERA:

#### ESTIMACIÓN

CARGAS ADMINISTRATIVAS IDENTIFICADAS:

ACTIVIDADES ASOCIADAS:

- Actividad i:
  - Descripción:
  - Precio:
  - Tiempo:
  - Cantidad:
    - Población potencialmente afectada:
    - Frecuencia:

ANÁLISIS CUANTITATIVO:

- Actividad i:
  - Coste por actividad administrativa =  $\text{precio} * \text{tiempo} * \text{cantidad} * (\text{población} * \text{frecuencia})$
  - Total:
  - Coste por actividad administrativa =  $\text{precio} * \text{tiempo} * \text{cantidad} * (\text{población} * \text{frecuencia})$

#### EFFECTOS DE LA RESOLUCIÓN

TIPO DE MEDIDA ADOPTADA:

**ANEXO 2: RESOLUCIONES “COSTEABLES”**

| N° | RESOLUCIÓN                   | DENUNCIADO(A)S                               | DENUNCIANTE(S)                        | MATERIA                                      |
|----|------------------------------|--|---------------------------------------|--|
| 1  | 000001-2016/CEB-INDECOPI-PUN | MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MELGAR           | INDECOPI (DE OFICIO)                  | LICENCIA DE FUNCIONAMIENTO                   |
| 2  | 000002-2016/CEB-INDECOPI-PUN | MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LAMPA            | INDECOPI (DE OFICIO)                  | LICENCIA DE FUNCIONAMIENTO                   |
| 3  | 000004-2016/CEB-INDECOPI     | GOBIERNO REGIONAL DEL CALLAO                 | NAUTILIUS S.A.<br>OTROS <sup>24</sup> | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO REGIONAL |
| 4  | 000005-2016/CEB-INDECOPI     | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VENTANILLA        | INDECOPI (DE OFICIO)                  | BARRERAS DIVERSAS                            |
| 5  | 000007-2016/CEB-INDECOPI-PUN | MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PUNO             | INDECOPI (DE OFICIO)                  | LICENCIA DE FUNCIONAMIENTO                   |
| 6  | 000013-2016/CEB-INDECOPI     | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MIGUEL        | BANCO INTERNACIONAL DEL PERÚ S.A.A.   | BARRERAS DIVERSAS                            |
| 7  | 000015-2016/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRABAJO Y PROMOCIÓN DEL EMPLEO | MANUFACTURAS ELECTRICAS S.A.          | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL |
| 8  | 000019-2015/CEB-INDECOPI-PUN | MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PUNO             | INDECOPI (DE OFICIO)                  | LICENCIA DE FUNCIONAMIENTO                   |
| 9  | 000021-2016/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES   | PERSONAS NATURALES (20)               | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL |
| 10 | 000023-2015/CEB-INDECOPI-PUN | MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHUCUITO         | INDECOPI (DE OFICIO)                  | LICENCIA DE FUNCIONAMIENTO                   |

<sup>24</sup> Agencia Marítima Marko Busonich S.R.L., Transmares Representaciones Marítimas y Comerciales S.A.C., Cargomar S.A., Marítima Mercantil S.A.C., Terminales Portuarios Peruanos S.A.C., Milne Servicios Marítimos S.A., Empresa Marítima del Sur S.A.C., Marítima Oceánica S.A.C., Representaciones Navieras y Aduaneras S.A.C., Ian Taylor Perú S.A.C., Port Logistics S.A.C., Gyoren El Perú S.A.C., Facilidad Portuaria S.A.C., Yacht Maritime Document S.A.C., Iturri Agente Marítimo S.A., Agencias Universales Perú S.A., Transmeridian S.A.C., Transtotal Agencia Marítima S.A., Rasan S.A., Unimar S.A., South Shipping Limited S.A., Iss Marine Services S.A.C., Cosco Perú S.A., Mediterranean Shipping Company del Perú S.A.C., Roza & Compañía (Perú) S.A.C., Tma S.A.C.



| N° | RESOLUCIÓN                   | DENUNCIADO(A)S  | DENUNCIANTE(S)  | MATERIA                                      |
|----|------------------------------|---|---|--|
| 11 | 000024-2016/CEB-INDECOPI     | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JESÚS MARÍA                | INDECOPI (DE OFICIO)  | TRABAJOS EN LA VIA PÚBLICA                   |
| 12 | 000026-2016/CEB-INDECOPI-TAC | MUNICIPALIDAD PROVINCIAL MARISCAL NIETO               | SUPERCONCRETO DEL PERU S.A.                                   | TRABAJOS EN LA VIA PÚBLICA                   |
| 13 | 000034-2016/CEB-INDECOPI     | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN LUIS                   | INDECOPI (DE OFICIO)  | BARRERAS DIVERSAS                            |
| 14 | 000035-2016/CEB-INDECOPI     | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CARMEN DE LA LEGUA REYNOSO | INDECOPI (DE OFICIO)  | TELECOMUNICACIONES                           |
| 15 | 000036-2016/CEB-INDECOPI     | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA ROSA                 | INDECOPI (DE OFICIO)  | ANUNCIOS                                     |
| 16 | 000036-2016/CEB-INDECOPI-SAM | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MORALES                    | REPSOL GAS DEL PERU S.A.                                      | LICENCIA DE FUNCIONAMIENTO                   |
| 17 | 000037-2016/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRABAJO Y PROMOCIÓN DEL EMPLEO          | CLÍNICAS MAISON DE SANTE SOCIEDAD ANÓNIMA OTROS <sup>25</sup> | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL |
| 18 | 000039-2016/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES            | TH ENGINEERS CORPORATION S.R.L. OTROS <sup>26</sup>           | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL |
| 19 | 000042-2016/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES            | CERTICON SM S.R.L.  | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL |
| 20 | 000044-2016/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES            | GRAN PILOTO E.I.R.L.  | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL |
| 21 | 000045-2016/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES            | ESCUELA DE CONDUCTORES INTEGRALES BREVETE SEGURO S.A.C.       | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL |
| 22 | 000048-2016/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES            | EMPRESA DE TRANSPORTE SAN CRISTOBAL DEL SUR E.I.R.L.          | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL |
| 23 | 000057-2016/CEB-INDECOPI     | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MIRAFLORES                 | MERY ANN S.A.C.   | LICENCIA DE FUNCIONAMIENTO                   |

<sup>25</sup> SFB Corporativo S.A., Csalud S.A., y Sociedad Francesa de Beneficencia

<sup>26</sup> Centro Medico San Cristobal E.I.R.L., R.O. Servicios Médicos E.I.R.L., Centro Medico Señor de Huanca E.I.R.L.



| N° | RESOLUCIÓN                   | DENUNCIADO(A)S  | DENUNCIANTE(S)   | MATERIA                                      |
|----|------------------------------|---|--|--|
| 24 | 000058-2016/CEB-INDECOPI     | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MAGDALENA DEL MAR          | INDECOPI (DE OFICIO)   | TELECOMUNICACIONES                           |
| 25 | 000059-2016/CEB-INDECOPI     | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA VICTORIA                | INDECOPI (DE OFICIO)   | TELECOMUNICACIONES                           |
| 26 | 000062-2016/CEB-INDECOPI     | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LINCE                      | INDECOPI (DE OFICIO)   | TELECOMUNICACIONES                           |
| 27 | 000063-2014/CEB-INDECOPI     | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CARMEN DE LA LEGUA REYNOSO | EMPRESA DE DISTRIBUCION ELECTRICA DE LIMA NORTE S.A.A - EDELNOR S.A.A. | BARRERAS DIVERSAS                            |
| 28 | 000063-2016/CEB-INDECOPI     | MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUARAL                    | INDECOPI (DE OFICIO)   | TELECOMUNICACIONES                           |
| 29 | 000069-2016/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE DEFENSA                                 | TRANSPORTE FLUVIAL MATSUYO E.I.R.L. OTROS <sup>27</sup>                | BARRERAS DIVERSAS                            |
| 30 | 000070-2015/CEB-INDECOPI-TAC | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ALTO DE LA ALIANZA         | INDECOPI (DE OFICIO)   | BARRERAS DIVERSAS                            |
| 31 | 000071-2016/CEB-INDECOPI     | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JUAN DE LURIGANCHO     | INDECOPI (DE OFICIO)   | ANUNCIOS                                     |
| 32 | 000073-2016/CEB-INDECOPI     | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUEBLO LIBRE               | INDECOPI (DE OFICIO)   | TELECOMUNICACIONES                           |
| 33 | 000074-2016/CEB-INDECOPI     | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MIRAFLORES                 | INMOBILIARIA R.M S.A.C.  | HABILITACIONES URBANAS                       |
| 34 | 000075-2016/CEB-INDECOPI     | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CIENEGUILLA                | INDECOPI (DE OFICIO)   | TELECOMUNICACIONES                           |
| 35 | 000077-2016/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES            | TURISMO DESTINOS PERÚ S.A.C. OTROS <sup>28</sup>                       | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL |

<sup>27</sup> Expediciones Amazónicas S.A.C., Exploraciones Amazónicas S.A., Fram S.A., Agencia Fluvial Marítima Terrestre Macc E.I.R.L.

<sup>28</sup> Tour Huamanga Transporte y Logística S.A.C., Transportes Linea Continental E.I.R.L., Transportes Copacabana Ws E.I.R.L.



| N° | RESOLUCIÓN                   | DENUNCIADO(A)                                       | DENUNCIANTE(S)  | MATERIA                                      |
|----|------------------------------|---|---|--|
| 36 | 000081-2016/CEB-INDECOPI     | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CARABAYLLO               | INDECOPI (DE OFICIO)  | TELECOMUNICACIONES                           |
| 37 | 000083-2008/CAM/CEB-INDECOPI | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES          | TURISMO MURGA SERRANO E.I.R.L.  | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL |
| 38 | 000083-2016/CEB-INDECOPI     | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DEL RÍMAC                   | INDECOPI (DE OFICIO)  | TELECOMUNICACIONES                           |
| 39 | 000085-2016/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRABAJO Y PROMOCIÓN DEL EMPLEO        | TELEMARK SPAIN SL – SUCURSAL PERÚ<br>ACCIONES Y SERVICIOS DE TELEMARKETING SL – SUCURSAL PERÚ | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL |
| 40 | 000090-2016/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES          | CENTRO MÉDICO ABICAR S.A.C.   | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL |
| 41 | 000095-2016/CEB-INDECOPI     | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS                    | INDECOPI (DE OFICIO)  | BARRERAS DIVERSAS                            |
| 42 | 000099-2016/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES          | POLICLÍNICO JULIO C. TELLO E.I.R.L.   | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL |
| 43 | 000100-2015/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES          | EMPRESA DE SERVICIOS MÚLTIPLES JEFFRY PERLA TOURS S.R.L.                                      | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL |
| 44 | 000100-2016/CEB-INDECOPI     | AUTORIDAD PORTUARIA NACIONAL                        | HURACAN INVERSIONES E.I.R.L.  | BARRERAS DIVERSAS                            |
| 45 | 000101-2016/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES          | HENRY STEENG NEGRÓN CALERO  | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL |
| 46 | 000103-2015/CEB-INDECOPI     | ORGANISMO DE FORMALIZACIÓN DE LA PROPIEDAD INFORMAL | AVÍCOLA DON BRUNO S.R.L.  | BARRERAS DIVERSAS                            |
| 47 | 000106-2016/CEB-INDECOPI     | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VILLA EL SALVADOR        | INDECOPI (DE OFICIO)  | TELECOMUNICACIONES                           |
| 48 | 000108-2016/CEB-INDECOPI     | GOBIERNO REGIONAL DEL CALLAO                        | COSMOS AGENCIA MARÍTIMA S.A.C.<br>TRABAJOS MARÍTIMOS S.A.                                     | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO REGIONAL |



| N° | RESOLUCIÓN                   | DENUNCIADO(A)S                               | DENUNCIANTE(S)   | MATERIA                                      |
|----|------------------------------|--|--|--|
| 49 | 000109-2016/CEB-INDECOPI-PIU | GOBIERNO REGIONAL DE PIURA                   | EMPRESA TRANSPORTES MIRIAM E.I.R.L.                            | BARRERAS DIVERSAS                            |
| 50 | 000112-2016/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES   | CONSTRUCTORA Y SERVICIOS ESTRELLA DEL ORIENTE SOCIEDAD ANÓNIMA | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL |
| 51 | 000114-2016/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES   | WILDER DE LA CRUZ VILLANUEVA                                   | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL |
| 52 | 000114-2016/CEB-INDECOPI-LOR | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PARINARI          | INDECOPI (DE OFICIO)   | BARRERAS DIVERSAS                            |
| 53 | 000115-2016/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES   | PLACIDA RUIZ DE SANDOVAL                                       | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL |
| 54 | 000116-2016/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES   | AGUSTIN TACURE PINTADO   | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL |
| 55 | 000123-2016/CEB-INDECOPI-LOR | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DEL NAPO             | INDECOPI (DE OFICIO)   | BARRERAS DIVERSAS                            |
| 56 | 000124-2016/CEB-INDECOPI     | SUCAMEC                                      | IMPORTACIONES BLACK Y WHITE S.R.L.                             | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL |
| 57 | 000126-2016/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRABAJO Y PROMOCIÓN DEL EMPLEO | PROSERVICIOS S.A.<br>OTROS <sup>29</sup>                       | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL |
| 58 | 000127-2016/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRABAJO Y PROMOCIÓN DEL EMPLEO | ASOCIACIÓN CIVIL SAN JUAN BAUTISTA<br>OTROS <sup>30</sup>      | BARRERAS DIVERSAS                            |
| 59 | 000128-2016/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRABAJO Y PROMOCIÓN DEL EMPLEO | AGRÍCOLA JOSÉ JUAN S.A.C.<br>OTROS <sup>31</sup>               | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL |

<sup>29</sup> Proseguridad Perú Sociedad Anónima, Proseguridad S.A., Proseguridad Selva S.A.

<sup>30</sup> Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado del Sur, Universidad Católica San Pablo, Misión Nuestra Señora de las Mercedes, Misión Cementerio Católico Parque del Recuerdo, Misión Cementerio Católico Jardines del Buen Retiro, Misión Nuestra Señora del Carmen

<sup>31</sup> Agrícola Santa Regina S.A.C., Agrícola San Jose S.A., Agroindustrias AIB S.A., Inmobiliaria Miraflores Perú S.A.C.



| N° | RESOLUCIÓN                   | DENUNCIADO(A)S                               | DENUNCIANTE(S)                                       | MATERIA   |
|----|------------------------------|--|--|---|
| 60 | 000128-2016/CEB-INDECOPI-JUN | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN RAMÓN         | LA VIRGEN S.A.C.                                     | DERECHO DE TRÁMITE                                  |
| 61 | 000131-2015/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRABAJO Y PROMOCIÓN DEL EMPLEO | ALERT DEL PERÚ S.A.<br>OTROS <sup>32</sup>           | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL        |
| 62 | 000131-2016/CEB-INDECOPI     | MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAURA           | INDECOPI (DE OFICIO)                                 | DERECHO DE TRÁMITE                                  |
| 63 | 000133-2016/CEB-INDECOPI     | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA ANITA       | AMÉRICA MÓVIL PERÚ S.A.C.                            | BARRERAS DIVERSAS                                   |
| 64 | 000134-2016/CEB-INDECOPI-LOR | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PEBAS             | INDECOPI (DE OFICIO)                                 | BARRERAS DIVERSAS                                   |
| 65 | 000136-2016/CEB-INDECOPI     | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ATE               | GRUPO ACUARIO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.          | DERECHOS DE TRÁMITE                                 |
| 66 | 000146-2016/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES   | INTERNACIONAL PERU CAR S.A.C.                        | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL        |
| 67 | 000147-2016/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES   | INVERSIONES TURISMO JAVIER SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA  | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL        |
| 68 | 000149-2015/CEB-INDECOPI     | MUNICIPALIDAD METROPOLITANA DE LIMA          | TAXI CRUCERO S.A.C.                                  | DESCONOCIMIENTO DE SILENCIO ADMINISTRATIVO POSITIVO |
| 69 | 000150-2016/CEB-INDECOPI-CUS | MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LA CONVENCION    | INDECOPI (DE OFICIO)                                 | LICENCIA DE FUNCIONAMIENTO                          |
| 70 | 000151-2016/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DEL INTERIOR                      | PEPSICO ALIMENTOS PERÚ S.R.L.<br>OTROS <sup>33</sup> | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO REGIONAL        |
| 71 | 000153-2016/CEB-INDECOPI-LOR | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ALTO TAPICHE      | INDECOPI (DE OFICIO)                                 | BARRERAS DIVERSAS                                   |

<sup>32</sup> Bombos S.A.C., Boticas del Oriente S.A.C., Cineplex S.A., Corporación Peruana de Restaurantes S.A., Eckerd Perú S.A., EP de Franquicias S.A.C., Nutra S.A., Real Plaza S.R.L., Servicios Compartidos de Restaurantes S.A.C., Supermercados Peruanos S.A., Servicio Educativo Empresarial S.A.C., Banco Internacional del Peru S.A.A. – Interbank, Interseguro Compañía de Seguros S.A., EP de Restaurantes S.A.C., Universidad Tecnológica del Perú S.A.C., Inteligo Sociedad Agente de Bolsa S.A., Nessus Hoteles del Perú S.A., Eckerd Amazonía S.A.C., Peruplast S.A., Intercorp Management S.A.C., Colegios Peruanos S.A.C.

<sup>33</sup> Pepsi Cola Panamericana S.R.L., Snacks América Latina S.R.L.



| N° | RESOLUCIÓN                   | DENUNCIADO(A)S  | DENUNCIANTE(S)  | MATERIA                                      |
|----|------------------------------|---|---|--|
| 72 | 000154-2016/CEB-INDECOPI-LOR | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAPICHE                              | INDECOPI (DE OFICIO)  | BARRERAS DIVERSAS                            |
| 73 | 000158-2016/CEB-INDECOPI     | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LURIN                                | INDECOPI (DE OFICIO)  | RESTRICCIONES TRIBUTARIAS AL LIBRE TRANSITO  |
| 74 | 000161-2016/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES                      | ESCUELA PERUANA DE CONDUCTORES INTEGRALES AMORETTI S.A.C.<br>KORSMAN PERÚ E.I.R.L.                | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL |
| 75 | 000164-2016/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES                      | SERVICIOS MULTIPLES CATSUR E.I.R.L.   | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL |
| 76 | 000166-2015/CEB-INDECOPI     | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VILLA EL SALVADOR                    | TORRES UNIDAS DEL PERÚ S.R.L.   | BARRERAS DIVERSAS                            |
| 77 | 000169-2015/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES                      | EMPRESA DE TRANSPORTES TURISMO VIRGEN DEL CARMEN E.I.R.L.   | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL |
| 78 | 000170-2016/CEB-INDECOPI-TAC | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA | FREDY RAMOS GARCIA  | DERECHO DE TRÁMITE                           |
| 79 | 000178-2016/CEB-INDECOPI     | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHORRILLOS                           | INDECOPI (DE OFICIO)  | LICENCIA DE FUNCIONAMIENTO                   |
| 80 | 000179-2015/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES                      | EMPRESA DE TRANSPORTES REY LATINO E.I.R.L.  | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL |
| 81 | 000179-2016/CEB-INDECOPI     | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA ANITA                          | AMÉRICA MÓVIL PERÚ S.A.C.   | TELECOMUNICACIONES                           |
| 82 | 000185-2016/CEB-INDECOPI-LOR | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EL TIGRE                             | INDECOPI (DE OFICIO)  | BARRERAS DIVERSAS                            |
| 83 | 000186-2015/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES                      | ESCUELA PERUANA DE CONDUCTORES INTEGRALES AMORETTI S.A.C.<br>INMOBILIARIA MESCUA ASOCIADOS S.A.C. | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL |
| 84 | 000187-2016/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES                      | CYCLOPEA S.A.C.   | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL |



| N° | RESOLUCIÓN                   | DENUNCIADO(A)S                                | DENUNCIANTE(S)   | MATERIA   |
|----|------------------------------|---|--|---|
| 85 | 000189-2016/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES    | ESCUELA DE CONDUCTORES CUSCO IMPERIAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA OTROS <sup>34</sup> | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL        |
| 86 | 000190-2016/CEB-INDECOPI     | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA VICTORIA        | AMÉRICA MÓVIL PERÚ S.A.C.  | TELECOMUNICACIONES                                  |
| 87 | 000191-2016/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES    | ASOCIACIÓN CIVIL MAS VIDA Y SALUD  | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL        |
| 88 | 000192-2014/CEB-INDECOPI     | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTIAGO DE SURCO  | ASESORÍA Y SERVICIOS DE INFORMACIÓN GERENCIAL E.I.R.L.   | DESCONOCIMIENTO DE SILENCIO ADMINISTRATIVO POSITIVO |
| 89 | 000192-2016/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES    | EXEQUIEL BERRU AMBULAY   | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL        |
| 90 | 000193-2016/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES    | SEGUNDO VICENTE CORTEZ VALLADARES  | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL        |
| 91 | 000196-2016/CEB-INDECOPI-LOR | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE URARINAS           | INDECOPI (DE OFICIO)   | BARRERAS DIVERSAS                                   |
| 92 | 000198-2016/CEB-INDECOPI     | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SURQUILLO          | INDECOPI (DE OFICIO)   | TELECOMUNICACIONES                                  |
| 93 | 000199-2016/CEB-INDECOPI     | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHORRILLOS         | INDECOPI (DE OFICIO)   | TELECOMUNICACIONES                                  |
| 94 | 000200-2016/CEB-INDECOPI     | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA ROSA         | INDECOPI (DE OFICIO)   | RESTRICCIONES TRIBUTARIAS AL LIBRE TRANSITO         |
| 95 | 000201-2015/CEB-INDECOPI-CAJ | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOS BAÑOS DEL INCA | INDECOPI (DE OFICIO)   | BARRERAS DIVERSAS                                   |
| 96 | 000201-2016/CEB-INDECOPI     | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCON              | INDECOPI (DE OFICIO)   | RESTRICCIONES TRIBUTARIAS AL LIBRE TRANSITO         |

<sup>34</sup> Escuela de Conductores Mi Brevet Sociedad Anónima Cerrada, Escuela de Conductores Integrales Abc del Conductor Sociedad Comercial De Responsabilidad Limitada, Consultora y Constructora Elga S.R.L.



| N°  | RESOLUCIÓN                   | DENUNCIADO(A)S                                    | DENUNCIANTE(S)                                    | MATERIA   |
|-----|------------------------------|---|---|---|
| 97  | 000203-2016/CEB-INDECOPI     | MUNICIPALIDAD METROPOLITANA DE LIMA               | MUSPAY S.A.C.                                     | DESCONOCIMIENTO DE SILENCIO ADMINISTRATIVO POSITIVO |
| 98  | 000206-2016/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES        | BUCKINGHAM S.A.C.                                 | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL        |
| 99  | 000207-2016/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES        | GRUPO TRANSANI E.I.R.L.                           | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL        |
| 100 | 000208-2016/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES        | TRANSANI S.R.L.                                   | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL        |
| 101 | 000210-2016/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES        | EMPRESA DE TRANSPORTES EXPRESO TURISMO LAM S.A.C. | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL        |
| 102 | 000214-2015/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES        | TRANSPORTES MOLINA PERÚ S.A.C.                    | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL        |
| 103 | 000214-2016/CEB-INDECOPI     | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA MOLINA              | AMÉRICA MÓVIL PERÚ S.A.C.                         | BARRERAS DIVERSAS                                   |
| 104 | 000214-2016/CEB-INDECOPI-LOR | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ALTO NANAY             | INDECOPI (DE OFICIO)                              | BARRERAS DIVERSAS                                   |
| 105 | 000216-2015/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES        | ROBERTO MAXIMO MORE JUAREZ                        | REQUISITOS Y RESTRICCIONES DEL GOBIERNO NACIONAL    |
| 106 | 000217-2015/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES        | KRUGER S.R.L.                                     | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL        |
| 107 | 000217-2016/CEB-INDECOPI     | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JUAN DE MIRAFLORES | REPSOL COMERCIAL S.A.C.                           | LICENCIA DE FUNCIONAMIENTO                          |
| 108 | 000222-2015/CEB-INDECOPI     | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA VICTORIA            | AUTOMOTRIZ CANADA S.A.                            | LICENCIA DE FUNCIONAMIENTO                          |
| 109 | 000224-2015/CEB-INDECOPI-CAJ | MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CONTUMAZA             | INDECOPI (DE OFICIO)                              | LICENCIA DE FUNCIONAMIENTO                          |
| 110 | 000225-2015/CEB-INDECOPI-AQP | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CERRO COLORADO         | TORRES UNIDAS DEL PERÚ S.R.L.                     | TELECOMUNICACIONES                                  |



| <b>N°</b> | <b>RESOLUCIÓN</b>        | <b>DENUNCIADO(A)S</b>                        | <b>DENUNCIANTE(S)</b>                             | <b>MATERIA</b>                               |
|-----------|--------------------------|--|---|--|
| 111       | 000226-2016/CEB-INDECOPI | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUENTE PIEDRA     | EMPRESA DE TRANSPORTES PERÚ S.A.                  | BARRERAS DIVERSAS                            |
| 112       | 000227-2015/CEB-INDECOPI | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES   | POLICLÍNICO ALO CENTRO MÉDICO S.A.C.              | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL |
| 113       | 000228-2015/CEB-INDECOPI | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES   | EMPRESA DE TRANSPORTES ANCASH S.A.                | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL |
| 114       | 000231-2015/CEB-INDECOPI | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN ISIDRO        | PANELES NAPSA S.A.                                | ANUNCIOS                                     |
| 115       | 000235-2015/CEB-INDECOPI | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MIRAFLORES        | CORPORACIÓN OLH S.A.C.                            | BARRERAS DIVERSAS                            |
| 116       | 000238-2016/CEB-INDECOPI | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES   | CORPORACION LADY MANUEL S.A.C.                    | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL |
| 117       | 000242-2015/CEB-INDECOPI | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES   | EXPRESO QUTAC S.R.L.                              | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL |
| 118       | 000244-2016/CEB-INDECOPI | MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE BARRANCA         | INDECOPI (DE OFICIO)                              | TELECOMUNICACIONES                           |
| 119       | 000253-2015/CEB-INDECOPI | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES   | EDGAR SÁNCHEZ QUIROZ                              | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL |
| 120       | 000254-2015/CEB-INDECOPI | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES   | DAVID SAN MARTIN MORALES                          | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL |
| 121       | 000258-2016/CEB-INDECOPI | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTIAGO DE SURCO | AMÉRICA MÓVIL PERÚ S.A.C.                         | TELECOMUNICACIONES                           |
| 122       | 000259-2016/CEB-INDECOPI | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTIAGO DE SURCO | AMÉRICA MÓVIL PERÚ S.A.C.                         | TELECOMUNICACIONES                           |
| 123       | 000264-2016/CEB-INDECOPI | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES   | EXPRESO SANCHEZ S.R.L.                            | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL |
| 124       | 000265-2016/CEB-INDECOPI | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES   | EMPRESA DE TRANSPORTE SOL PERU TOURS CARGO S.A.C. | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL |
| 125       | 000266-2016/CEB-INDECOPI | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES   | CONTRERAS TOURS S.A.C.                            | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL |



| N°  | RESOLUCIÓN               | DENUNCIADO(A)S                               | DENUNCIANTE(S)   | MATERIA                                      |
|-----|--------------------------|--|--|--|
| 126 | 000270-2016/CEB-INDECOPI | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES   | PERSONAS NATURALES (21)  | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL |
| 127 | 000275-2013/CEB-INDECOPI | MINISTERIO DE TRABAJO Y PROMOCIÓN DEL EMPLEO | HILANDERIA DE ALGODON PERUANO S.A.   | BARRERAS BUROCRÁTICAS                        |
| 128 | 000275-2016/CEB-INDECOPI | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHORRILLOS        | INMOBILIARIA LIDER S.A.  | LICENCIA DE FUNCIONAMIENTO                   |
| 129 | 000276-2015/CEB-INDECOPI | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES   | SERVI CUSCO VIAL S.A.C.  | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL |
| 130 | 000277-2015/CEB-INDECOPI | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES   | CENTRO MEDICO SEÑOR DE EXALTACION EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA           | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL |
| 131 | 000279-2015/CEB-INDECOPI | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES   | HERRERA'S BREVETE CARD E.I.R.L.<br>OTROS <sup>35</sup>                                     | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL |
| 132 | 000281-2015/CEB-INDECOPI | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES   | ESCUELA DE CONDUCTORES INTEGRALES A & A S.A.C.<br>ESCUELA DE CONDUCTORES INTEGRALES S.A.C. | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL |
| 133 | 000282-2015/CEB-INDECOPI | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES   | CENTRO MEDICO MARIA DE LOS ANGELES E.I.R.L.  | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL |
| 134 | 000283-2015/CEB-INDECOPI | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES   | EXPRESO LA FLORIDA S.R.L.  | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL |
| 135 | 000284-2015/CEB-INDECOPI | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES   | EMPRESA DE TRANSPORTES CJ & M E.I.R.L.   | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL |
| 136 | 000285-2015/CEB-INDECOPI | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES   | EMPRESA DE TRANSPORTES CAVASSA SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA                                    | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL |
| 137 | 000286-2015/CEB-INDECOPI | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES   | TRANSPORTES TRONCOS S.A.C.   | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO REGIONAL |
| 138 | 000286-2016/CEB-INDECOPI | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN BORJA         | PERSONAS NATURALES (78)  | BARRERAS DIVERSAS                            |

<sup>35</sup> Vías Seguras S.A.C., Escuela de Conductores Integrales Allain Prost E.I.R.L., Asociación Guía Mis Rutas



| N°  | RESOLUCIÓN                   | DENUNCIADO(A)S                             | DENUNCIANTE(S)  | MATERIA                                      |
|-----|------------------------------|--|---|--|
| 139 | 000288-2015/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES | MSK CONSULTORES S.A.C   | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL |
| 140 | 000289-2016/CEB-INDECOPI-LAM | MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHICLAYO       | ATC SITIOS DEL PERU S.R.L.  | LICENCIA                                     |
| 141 | 000290-2015/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES | SEÑOR DE LOS MILAGROS DE TINGO MARÍA S.A.C<br>EXPRESO PAREDES ESTRELLA S.A.C. | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL |
| 142 | 000294-2015/CEB-INDECOPI     | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUEBLO LIBRE    | INDECOPI (DE OFICIO)  | BARRERAS DIVERSAS                            |
| 143 | 000296-2016/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES | SAN LUIS MEDIC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA                                       | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL |
| 144 | 000299-2015/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES | TURISMO CELAJES S.A.C.  | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL |
| 145 | 000300-2015/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES | EMPRESA DE TRANSPORTES INTERNACIONAL TARUMAS S.A.C.                           | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL |
| 146 | 000300-2016/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES | ESCUELA DE CONDUCTORES INTEGRALES R & U S.A.C.<br>OTROS <sup>36</sup>         | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL |
| 147 | 000300-2016/CEB-INDECOPI-LOR | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN PABLO       | INDECOPI (DE OFICIO)  | BARRERAS DIVERSAS                            |
| 148 | 000301-2015/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES | EXPRESO INTERNACIONAL LA JOYA BUSS E.I.R.L.                                   | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL |
| 149 | 000301-2016/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES | ESCUELA DE CONDUCTORES INTEGRALES LOS PROFESIONALES AL VOLANTE E.I.R.L.       | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL |
| 150 | 000302-2015/CEB-INDECOPI     | AUTORIDAD PORTUARIA NACIONAL               | TRANSPORTES GLADYS SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA                                   | DERECHO DE TRÁMITE                           |
| 151 | 000302-2016/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES | COMERCIO PROCESOS Y PESCA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA      | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL |

<sup>36</sup> Brevetes Inka Perú S.A.C., Escuela de Conductores Integrales Huascarán Cards S.R.L.



| N°  | RESOLUCIÓN                   | DENUNCIADO(A)S                                | DENUNCIANTE(S)   | MATERIA   |
|-----|------------------------------|---|--|---|
| 152 | 000306-2015/CEB-INDECOPI     | SUCAMEC                                       | IMPORTACIONES EL CONQUIS S.A.<br>HELP SERVICE S.A.C.   | REQUISITOS Y RESTRICCIONES<br>GOBIERNO NACIONAL |
| 153 | 000308-2016/CEB-INDECOPI     | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA<br>MOLINA       | INDECOPI (DE OFICIO)   | TELECOMUNICACIONES                              |
| 154 | 000309-2015/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y<br>COMUNICACIONES | CRUCERO SOCIEDAD COMERCIAL DE<br>RESPONSABILIDAD LIMITADA  | REQUISITOS Y RESTRICCIONES<br>GOBIERNO NACIONAL |
| 155 | 000309-2016/CEB-INDECOPI     | COLEGIO DE ARQUITECTOS DEL<br>PERÚ            | INDECOPI (DE OFICIO)   | DERECHO DE TRÁMITE                              |
| 156 | 000310-2015/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y<br>COMUNICACIONES | EMPRESA DE TRANSPORTE Y TURISMO<br>TRANSFRONTERIZO HERMANOS<br>ROSILLO S.R.L.  | REQUISITOS Y RESTRICCIONES<br>GOBIERNO NACIONAL |
| 157 | 000313-2015/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y<br>COMUNICACIONES | EMPRESA DE TRANSPORTES Y<br>SERVICIOS INTERPROVINCIAL<br>NACIONAL E INTERNACIONAL TURISMO<br>CHOTA S.R.L.<br>OTROS <sup>37</sup> | REQUISITOS Y RESTRICCIONES<br>GOBIERNO NACIONAL |
| 158 | 000314-2015/CEB-INDECOPI     | MUNICIPALIDAD METROPOLITANA<br>DE LIMA        | SUPERMERCADOS PERUANOS S.A.  | CARNET DE SANIDAD                               |
| 159 | 000315-2015/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y<br>COMUNICACIONES | TRANSPORTES PRESIDENCIAL EN<br>HUARALINO S.A.C   | REQUISITOS Y RESTRICCIONES<br>GOBIERNO NACIONAL |
| 160 | 000315-2015/CEB-INDECOPI-CAJ | MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE<br>CAJABAMBA      | INDECOPI (DE OFICIO)   | LICENCIA DE FUNCIONAMIENTO                      |

<sup>37</sup> Servicios y Transporte Express Vichama S.A.C., Empresa de Transportes Leoncio Prado S.A., Empresa de Transportes y Turismo Express Venegas Sociedad Anónima Cerrada, Expreso Tours Armonía Empresa Individual de Responsabilidad Limitada, Turismo Internacional Husares S.A.C., Transporte Internacional Zeus S.A.C., Turismo Expres Caral S.A.C., Transportes y Servicios Express Purito Norte S.A.C., Servicios Múltiples Mechita S.A.C., Transtur Imperio S.A.C., Transportes y Servicio Expreso Imperial S.A.C., Empresa de Transporte Unidos del Centro S.A., Olam Tours Internacional S.A.C., Servicios Empresariales Internacional Cisne Perú Sociedad Anónima Cerrada, Turismo Expres Señor de Sipan S.A.C., Turismo Multiservicio Express Vía Norte Sociedad Anónima Cerrada, Servicio y Turismo Viajero Vip S.A.C., Transportes y Turismo Ruquara Sociedad Anónima Cerrada, La Fuerza Y Capitales Asociados En Línea De Inversiones S.A.C., Transporte y Turismo Olimpo S.A.C., Expreso de Transportes de Pasajeros y Servicios Nacional Perú Sociedad Anónima Cerrada, Turismo Internacional Litoral S.A.C., Empresa de Transportes Turismo Acunta Sociedad Anónima Cerrada, Transporte Continental Pacifico S.A.C., Turismo Expres San Ignacio S.A.C., Misac Transportistas S.A.C., Carhuamayo Perú S.A.C., Transporte Internacional Los Andes S.A.C., Turismo Expres Real S.A.C.



| N°  | RESOLUCIÓN                   | DENUNCIADO(A)S                                     | DENUNCIANTE(S)  | MATERIA                                      |
|-----|------------------------------|--|---|--|
| 161 | 000317-2015/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES         | POLICLÍNICO ISA E.I.R.L.                                | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL |
| 162 | 000317-2016/CEB-INDECOPI-ICA | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN CLEMENTE            | VIETTEL PERÚ S.A.C.                                     | TELECOMUNICACIONES                           |
| 163 | 000319-2016/CEB-INDECOPI     | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA PERLA                | INDECOPI (DE OFICIO)                                    | TELECOMUNICACIONES                           |
| 164 | 000322-2014/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE DEFENSA                              | GRIFOS ACROLIM S.R.L.                                   | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL |
| 165 | 000325-2016/CEB-INDECOPI-LOR | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TENIENTE MANUEL CLAVERO | INDECOPI (DE OFICIO)                                    | BARRERAS DIVERSAS                            |
| 166 | 000326-2015/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES         | TRANSPORTES VICUÑITAS TOURS E.I.R.L.                    | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL |
| 167 | 000327-2015/CEB-INDECOPI     | SUCAMEC  | ARMAQ S.A.  | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL |
| 168 | 000328-2015/CEB-INDECOPI     | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUEBLO LIBRE            | FISICOS Y GRAFICOS PUBLICITARIOS S.A.C.                 | ANUNCIOS                                     |
| 169 | 000329-2015/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRABAJO Y PROMOCIÓN DEL EMPLEO       | ASOCIACIÓN CULTURAL LATINOAMERICANA OTROS <sup>38</sup> | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL |
| 170 | 000330-2015/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES         | INTERNACIONAL CESPEDES S.A.C.                           | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL |
| 171 | 000331-2015/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES         | CORPORACION VICUÑA S.A.C.                               | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL |

<sup>38</sup> Instituto Peruano de Acción Empresarial (IPAE), Asociación Educativa AVIA, Promotora Miraflores S.A.C., Instituto de Educación Superior Toulouse-Lautrec S.A.C., Asociación Peruana de Comunicación, Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Orson Wells S.A., Instituto Superior San Ignacio de Loyola S.A., Asociación Internacional para el Desarrollo e Investigación en la Industria Textil-Confecciones Asodic, Corporación Apec S.A.C., Centro de Investigación y Tecnología para el Desarrollo y las Ciencias Sociales (Citidec), Organización Educativa San José Oriol E.I.R.L., Instituto de Formación Bancaria (IFB), Cibertec Perú S.A.C. – UPN, Asociación de Exportadores ADEX, Instituto Superior Tecnológico de la Clínica Ricardo Palma S.A., Cibertec Perú S.A.C., Centro de la Fotografía S.A., Asociación Civil Khipu, Innovación y Tecnología E.I.R.L., Cámara Peruana de la Construcción, Cámara de Comercio de Lima



| N°  | RESOLUCIÓN               | DENUNCIADO(A)S                               | DENUNCIANTE(S)   | MATERIA                                      |
|-----|--------------------------|--|--|--|
| 172 | 000332-2015/CEB-INDECOPI | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES   | CENTRO DE INSPECCIÓN TÉCNICA VEHICULAR DEL SUR S.R.L.          | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL |
| 173 | 000333-2015/CEB-INDECOPI | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES   | EXPRESO INTERNACIONAL VIRGEN DE CHAPI E.I.R.L.                 | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL |
| 174 | 000334-2015/CEB-INDECOPI | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES   | ESCUELA DE CONDUCTORES INTEGRALES BREVETES ABC APURÍMAC S.A.C. | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL |
| 175 | 000335-2015/CEB-INDECOPI | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES   | EMPRESA DE TRANSPORTE RODAWA S.A.C.                            | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL |
| 176 | 000338-2015/CEB-INDECOPI | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES   | PERSONAS NATURALES (17)  | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL |
| 177 | 000339-2015/CEB-INDECOPI | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES   | INVERSIONES HIDALGO AC S.A.C.                                  | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL |
| 178 | 000339-2016/CEB-INDECOPI | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BELLAVISTA        | INDECOPI (DE OFICIO)   | TELECOMUNICACIONES                           |
| 179 | 000341-2015/CEB-INDECOPI | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES   | CAMINOS DEL INCA TOUR PERÚ S.A.C.                              | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL |
| 180 | 000348-2015/CEB-INDECOPI | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES   | SAUCEDO SOTO SANTOS  | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL |
| 181 | 000350-2015/CEB-INDECOPI | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTIAGO DE SURCO | REPSOL COMERCIAL S.A.C   | CARNET DE SANIDAD                            |
| 182 | 000358-2015/CEB-INDECOPI | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES   | CENTRO MÉDICO PSICOSOMATICO WARI S.A.C.                        | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL |
| 183 | 000359-2015/CEB-INDECOPI | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES   | GODOFREDO DESIDERIO MORY VARILLAS                              | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL |
| 184 | 000360-2015/CEB-INDECOPI | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES   | EMPRESA DE TRANSPORTES TURISMO FERNANDEZ HNOS S.R.L.           | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL |
| 185 | 000362-2015/CEB-INDECOPI | AUTORIDAD PORTUARIA NACIONAL                 | INVERSIONES FORESTALES N Y S E.I.R.L.                          | DERECHO DE TRÁMITE                           |



| N°  | RESOLUCIÓN                   | DENUNCIADO(A)S                             | DENUNCIANTE(S)   | MATERIA                                      |
|-----|------------------------------|--|--|--|
| 186 | 000363-2015/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES | SEROLPERU SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA                           | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL |
| 187 | 000364-2015/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES | DARWIN RAUL COELLO MACHADO   | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL |
| 188 | 000364-2016/CEB-INDECOPI     | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA ANITA     | TORRES UNIDAS DEL PERÚ S.R.L.  | TELECOMUNICACIONES                           |
| 189 | 000379-2015/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES | ESCUELA DE CONDUCTORES INTEGRALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA BREVETE AYACUCHO S.A.C. | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL |
| 190 | 000380-2015/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES | ESTACION CENTRAL S.A.C.  | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL |
| 191 | 000380-2016/CEB-INDECOPI     | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN BORJA       | GLADYS MERCEDES RUIZ ULLOA   | BARRERAS DIVERSAS                            |
| 192 | 000381-2015/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES | ESCUELA DE CONDUCTORES BREVET DAKAR PERU E.I.R.L.                                  | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL |
| 193 | 000381-2015/CEB-INDECOPI-JUN | MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHANCHAMAYO    | EMPRESA DE TRANSPORTES TURISMO Y SERVICIOS MÚLTIPLES RAPI SELVA E.I.R.L.           | BARRERAS DIVERSAS                            |
| 194 | 000382-2015/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES | CORPORACIÓN PRADO S.A.C.<br>OTROS <sup>39</sup>                                    | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL |
| 195 | 000383-2015/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES | PERSONAS NATURALES (22)  | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL |
| 196 | 000386-2015/CEB-INDECOPI     | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BARRANCO        | INDECOPI (DE OFICIO)   | BARRERAS DIVERSAS                            |
| 197 | 000387-2016/CEB-INDECOPI-LOR | MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LORETO - NAUTA | INDECOPI (DE OFICIO)   | BARRERAS DIVERSAS                            |
| 198 | 000388-2016/CEB-INDECOPI-LOR | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUNCHANA        | HOTELERA PIURA S.A.  | LICENCIA DE FUNCIONAMIENTO                   |

<sup>39</sup> Pascuala Checya de Tito, Empresa de Transportes Francisco S.A.C.



| N°  | RESOLUCIÓN                   | DENUNCIADO(A)S                               | DENUNCIANTE(S)   | MATERIA                                      |
|-----|------------------------------|--|--|--|
| 199 | 000389-2016/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE SALUD                          | INDECOPI (DE OFICIO)   | DERECHO DE TRAMITE                           |
| 200 | 000389-2016/CEB-INDECOPI-LOR | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUNCHANA          | AMAZON RESORTS S.A.C.  | LICENCIA DE FUNCIONAMIENTO                   |
| 201 | 000390-2015/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES   | TRANSPORTES Y TURISMO VICHAMA SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA WORLD TAXI INTERNATIONAL S.A.C.           | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL |
| 202 | 000391-2015/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES   | ESCUELA DE CONDUCTORES INTEGRALES DE ELITE S.A.C.  | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL |
| 203 | 000395-2016/CEB-INDECOPI-CAJ | MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN MIGUEL       | INDECOPI (DE OFICIO)   | ANUNCIOS                                     |
| 204 | 000401-2015/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES   | ESCUELA DE CONDUCTORES INTEGRALES KMR S.A.C.   | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL |
| 205 | 000402-2015/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES   | MARIA ROXANA QUEREVALÚ TEMOCHE   | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL |
| 206 | 000403-2015/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES   | EMPRESA DE TRANSPORTES PERÚ BUS ANDES E.I.R.L.   | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL |
| 207 | 000404-2015/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES   | EMPRESA DE TRANSPORTES CRUZ HERMANOS S.A.C INVERSIONES, SERVICIOS Y TRANSPORTES CASTAÑEDA S.A.C. | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL |
| 208 | 000404-2016/CEB-INDECOPI     | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA ROSA        | INDECOPI (DE OFICIO)   | TELECOMUNICACIONES                           |
| 209 | 000405-2015/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES   | DARLIN SEGUNDO GALVEZ RICALDE  | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL |
| 210 | 000407-2015/CEB-INDECOPI     | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTIAGO DE SURCO | TELFÓNICA DEL PERÚ S.A.A.  | BARRERAS DIVERSAS                            |
| 211 | 000413-2015/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES   | SERVICIO DE TRANSPORTE INTEGRAL CONTINENTAL E.I.R.L.   | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL |
| 212 | 000414-2015/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES   | EMPRESA DE SERVICIO DE TRANSPORTES SAN GERMAN S.A.   | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL |



| N°  | RESOLUCIÓN                   | DENUNCIADO(A)S                                | DENUNCIANTE(S)   | MATERIA                                      |
|-----|------------------------------|---|--|--|
| 213 | 000415-2015/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES    | LA CATEDRAL GAME S.A.C.  | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL |
| 214 | 000416-2015/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES    | TURISMO CAÑETE S.A.  | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL |
| 215 | 000429-2015/CEB-INDECOPI     | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CARABAYLLO         | INDECOPI (DE OFICIO)   | BARRERAS DIVERSAS                            |
| 216 | 000429-2016/CEB-INDECOPI     | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHACLACAYO         | INDECOPI (DE OFICIO)   | TELECOMUNICACIONES                           |
| 217 | 000430-2015/CEB-INDECOPI     | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VILLA EL SALVADOR  | BTS TOWERS DE PERU S.A.C.  | BARRERAS DIVERSAS                            |
| 218 | 000431-2015/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES    | EMPRESA DE TRANSPORTES BRISAS DEL ORIENTE S.R.L.                           | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL |
| 219 | 000433-2015/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES    | ESCUELA DE CONDUCTORES INTEGRALES METROPOLITANA SAN MARTIN S.A.C.          | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL |
| 220 | 000437-2016/CEB-INDECOPI-LOR | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE FERNANDO LORES     | INDECOPI (DE OFICIO)   | BARRERAS DIVERSAS                            |
| 221 | 000438-2016/CEB-INDECOPI-LOR | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YAVARÍ             | INDECOPI (DE OFICIO)   | BARRERAS DIVERSAS                            |
| 222 | 000439-2015/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRABAJO Y PROMOCIÓN DEL EMPLEO  | ISEG PERU S.A.C.   | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL |
| 223 | 000440-2016/CEB-INDECOPI     | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LURIGANCHO-CHOSICA | INDECOPI (DE OFICIO)   | BARRERAS DIVERSAS                            |
| 224 | 000446-2015/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES    | EMPRESA DE TRANSPORTE LLANCAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA OTROS <sup>40</sup> | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL |
| 225 | 000449-2016/CEB-INDECOPI     | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTIAGO DE SURCO  | AMÉRICA MÓVIL PERÚ S.A.C.  | TELECOMUNICACIONES                           |
| 226 | 000453-2015/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES    | EXPRESO DEL NORTE S.R.L.   | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL |

<sup>40</sup> Emtrave S.A., Empresa de Transportes Interprovincial de Pasajeros Juli Buss S.A.C., Turismo y Servicios Camino del Inca S.A.C.



| N°  | RESOLUCIÓN                   | DENUNCIADO(A)S                               | DENUNCIANTE(S)  | MATERIA   |
|-----|------------------------------|--|---|---|
| 227 | 000453-2016/CEB-INDECOPI     | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA VICTORIA       | ROSARIO JANETH DIAZ BEDREGAL  | LICENCIA DE FUNCIONAMIENTO                          |
| 228 | 000454-2015/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES   | ALVARO RIOS VASQUEZ   | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL        |
| 229 | 000454-2016/CEB-INDECOPI     | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DEL AGUSTINO         | INDECOPI (DE OFICIO)  | TELECOMUNICACIONES                                  |
| 230 | 000455-2015/CEB-INDECOPI-JUN | MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE YAULI - LA OROYA | EMPRESA ESTACION DE RUTA SEÑOR DE MURUHUY S.C.R.L.  | DESCONOCIMIENTO DE SILENCIO ADMINISTRATIVO POSITIVO |
| 231 | 000456-2015/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES   | ESCUELA DE CONDUCTORES INTEGRAL BREVE-T DEL SUR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA                                | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL        |
| 232 | 000459-2016/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES   | ESCUELA DE CONDUCTORES SIGLO XXI E.I.R.L.   | BARRERAS DIVERSAS                                   |
| 233 | 000464-2014/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DEL INTERIOR                      | ASOCIACIÓN NACIONAL DE ANUNCIANTES DEL PERÚ   | BARRERAS DIVERSAS                                   |
| 234 | 000465-2015/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRABAJO Y PROMOCIÓN DEL EMPLEO | TELEATENTO DEL PERU S.A.C.  | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL        |
| 235 | 000473-2015/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES   | EXPRESO JARA S.R.LTDA. OTROS <sup>41</sup>  | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL        |
| 236 | 000474-2015/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES   | NOE DILBERTO TACURE PINTADO   | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL        |
| 237 | 000474-2016/CEB-INDECOPI     | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA ANITA       | AMÉRICA MÓVIL PERÚ S.A.C.   | TELECOMUNICACIONES                                  |
| 238 | 000475-2015/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES   | ASOCIACION CIVIL ESCUELA DE CONDUCTORES LIDERES DEL SUR Y DEL PERU<br>ASOCIACION CIVIL ESCUELA DE CONDUCTORES LIDERES DEL SUR | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL        |

<sup>41</sup> Servicios Guzmán E.I.R.L., Representaciones Perla Express Sociedad Anónima, Transportes Confort Express S.A.C., Roel Cargo Peru E.I.R.L., Turismo Rodriguez Sociedad Anónima Cerrada, Transervice Estrella Del Oriente E.I.R.L., Trans Gaza Express E.I.R.L., Empresa de Transportes Interprovincial Expreso Maraón S.A.C.



| N°  | RESOLUCIÓN               | DENUNCIADO(A)S                               | DENUNCIANTE(S)   | MATERIA  |
|-----|--------------------------|--|--|--|
| 239 | 000475-2016/CEB-INDECOPI | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA ANITA       | AMÉRICA MÓVIL PERÚ S.A.C.  | TELECOMUNICACIONES                                 |
| 240 | 000476-2016/CEB-INDECOPI | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTIAGO DE SURCO | AMÉRICA MÓVIL PERÚ S.A.C.  | TELECOMUNICACIONES                                 |
| 241 | 000482-2016/CEB-INDECOPI | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUENTE PIEDRA     | INDECOPI (DE OFICIO)   | LICENCIA DE EDIFICACIÓN                            |
| 242 | 000483-2015/CEB-INDECOPI | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SURQUILLO         | INDECOPI (DE OFICIO)   | LICENCIA DE FUNCIONAMIENTO                         |
| 243 | 000485-2015/CEB-INDECOPI | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES   | VEHICULOS DE PERUANOS E.I.R.L.   | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL       |
| 244 | 000488-2015/CEB-INDECOPI | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA VICTORIA       | INDECOPI (DE OFICIO)   | LICENCIA DE FUNCIONAMIENTO                         |
| 245 | 000491-2016/CEB-INDECOPI | MINISTERIO DE EDUCACIÓN                      | SERVICIO EDUCATIVO EMPRESARIAL S.A.C.  | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL       |
| 246 | 000497-2014/CEB-INDECOPI | MINISTERIO DE COMERCIO EXTERIOR Y TURISMO    | HOTELERÍA PERÚANA S.A.C.   | RESTRICCIONES AL FUNCIONAMIENTO DE ESTABLECIMIENTO |
| 247 | 000497-2015/CEB-INDECOPI | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES   | MARIO PINEDO VASQUEZ   | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL       |
| 248 | 000498-2015/CEB-INDECOPI | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES   | REPACO S.A.C.  | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL       |
| 249 | 000505-2015/CEB-INDECOPI | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES   | EMPRESA DE TRANSPORTES TURISMO MILAGROS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL       |
| 250 | 000506-2015/CEB-INDECOPI | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES   | ESCUELA DE CONDUCTORES GARCILASO DE LA VEGA S.A.C.                                     | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL       |
| 251 | 000507-2015/CEB-INDECOPI | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES   | DACNER CUNYARACHE CORREA   | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL       |



| N°  | RESOLUCIÓN                   | DENUNCIADO(A)S                                    | DENUNCIANTE(S)   | MATERIA                                      |
|-----|------------------------------|---|--|--|
| 252 | 000508-2015/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES        | E. CABRERA BREVETES E.I.R.L.   | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL |
| 253 | 000514-2015/CEB-INDECOPI     | UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO                  | INDECOPI (DE OFICIO)   | DERECHO DE TRÁMITE                           |
| 254 | 000515-2015/CEB-INDECOPI     | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ATE                    | INDECOPI (DE OFICIO)   | BARRERAS DIVERSAS                            |
| 255 | 000516-2015/CEB-INDECOPI     | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BARRANCO               | INDECOPI (DE OFICIO)   | BARRERAS DIVERSAS                            |
| 256 | 000527-2014/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES        | EMPRESA DE TRANSPORTES VÍA NORTE S.A.C.  | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL |
| 257 | 000529-2015/CEB-INDECOPI     | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JUAN DE MIRAFLORES | INDECOPI (DE OFICIO)   | BARRERAS DIVERSAS                            |
| 258 | 000535-2015/CEB-INDECOPI-PIU | GOBIERNO REGIONAL DE PIURA                        | LA RUTA DE MI PUEBLO - LA MATANZA S.R.L.   | BARRERAS DIVERSAS                            |
| 259 | 000536-2015/CEB-INDECOPI-PIU | GOBIERNO REGIONAL DE PIURA                        | ASPA & STA FILOMENA S.R.L.   | BARRERAS DIVERSAS                            |
| 260 | 000543-2015/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES        | VEHÍCULOS PERUANOS S.A.C.  | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL |
| 261 | 000544-2015/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES        | CENTRO MÉDICO SAN MARTÍN DE PORRES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA                                  | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL |
| 262 | 000545-2015/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES        | ESCUELA DE CONDUCTORES SAN MARTÍN DE PORRES E.I.R.L.<br>MULTISERVICIOS EN TRANSPORTE SAN MARTÍN DE PORRES E.I.R.L. | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL |
| 263 | 000546-2015/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES        | EMPRESA DE TRANSPORTES HUAMANGA SERVIS CARGO S.A.C.  | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL |
| 264 | 000547-2015/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES        | E. CABRERA CLASS S.R.L.  | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL |



| N°  | RESOLUCIÓN                   | DENUNCIADO(A)S                               | DENUNCIANTE(S)   | MATERIA                                      |
|-----|------------------------------|--|--|--|
| 265 | 000548-2015/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES   | S & P INVERSIONES SALAZAR S.A.C.<br>OTROS <sup>42</sup>  | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL |
| 266 | 000549-2015/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES   | CENTRO MEDICO SAN MIGUEL DE ARCANGEL S.A.C.  | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL |
| 267 | 000550-2015/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES   | VSP INVERSIONES S.A.C.   | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL |
| 268 | 000551-2015/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES   | ESCUELA DE CONDUCTORES INTEGRAL INMACULADA CONCEPCIÓN SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA                   | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL |
| 269 | 000552-2015/CEB-INDECOPI     | AUTORIDAD PORTUARIA NACIONAL                 | MADEC LORETO S.A.C.  | DERECHO DE TRÁMITE                           |
| 270 | 000554-2015/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES   | TRANSPORTES JANO E.I.R.L.  | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL |
| 271 | 000557-2015/CEB-INDECOPI     | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN ISIDRO        | INDECOPI (DE OFICIO)   | LICENCIA DE FUNCIONAMIENTO                   |
| 272 | 000563-2015/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES   | TURISMO FANABRI ACOSTA EXPRESS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA EMPRESA CONSTRUCTORA JUAN DE DIOS S.R.L. | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL |
| 273 | 000564-2015/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES   | ASOCIACION EDUCATIVA EL SHADDAI  | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL |
| 274 | 000564-2015/CEB-INDECOPI-LAL | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MOCHE             | AMÉRICA MÓVIL PERÚ S.A.C.  | TRABAJOS EN LA VIA PÚBLICA                   |
| 275 | 000565-2015/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES   | RTP SAN CRISTOBAL SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA   | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL |
| 276 | 000568-2015/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRABAJO Y PROMOCIÓN DEL EMPLEO | MANPOWER PERU S.A.<br>MANPOWER PROFESSIONAL SERVICES S.A.  | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL |

<sup>42</sup> Ive Tours S.A.C., Turismo Zamora E.I.R.L., Empresa de Transportes Llanca Tours S.A.C., Servicios y Transporte Express Perla Del Oriente S.A.C., Empresa de Transportes Pool E.I.R.L., Nuevo Sol del Peru S.A.C.



| N°  | RESOLUCIÓN                   | DENUNCIADO(A)S                               | DENUNCIANTE(S)                                  | MATERIA   |
|-----|------------------------------|--|---|---|
| 277 | 000570-2015/CEB-INDECOPI     | MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DEL CALLAO          | INDECOPI (DE OFICIO)                            | BARRERAS DIVERSAS                                   |
| 278 | 000573-2016/CEB-INDECOPI     | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS             | INDECOPI (DE OFICIO)                            | TELECOMUNICACIONES                                  |
| 279 | 000574-2015/CEB-INDECOPI     | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN ISIDRO        | ESTUDIO SERGIO SALINAS RIVAS ABOGADOS S.C.R.L.  | BARRERAS DIVERSAS                                   |
| 280 | 000575-2016/CEB-INDECOPI     | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MIGUEL        | INDECOPI (DE OFICIO)                            | HABILITACION URBANA                                 |
| 281 | 000577-2016/CEB-INDECOPI     | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JESÚS MARÍA       | INDECOPI (DE OFICIO)                            | CARNET DE SANIDAD                                   |
| 282 | 000590-2016/CEB-INDECOPI     | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MIGUEL        | INDECOPI (DE OFICIO)                            | LICENCIA DE EDIFICACION                             |
| 283 | 000612-2014/CEB-INDECOPI     | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PACHACAMAC        | JORGE NAGIB ABUID HERESI                        | DESCONOCIMIENTO DE SILENCIO ADMINISTRATIVO POSITIVO |
| 284 | 000665-2015/CEB-INDECOPI-LAM | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE REQUE             | INDECOPI (DE OFICIO)                            | LICENCIA DE FUNCIONAMIENTO                          |
| 285 | 000684-2016/CEB-INDECOPI     | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTIAGO DE SURCO | INDECOPI (DE OFICIO)                            | LICENCIA DE EDIFICACIÓN                             |
| 286 | 000696-2015/CEB-INDECOPI-PIU | GOBIERNO REGIONAL DE PIURA                   | TRANSPORTES Y SERVICIOS GENERALES LIZANA S.A.C. | BARRERAS DIVERSAS                                   |
| 287 | 000697-2016/CEB-INDECOPI     | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTIAGO DE SURCO | ECKERD PERÚ S.A.                                | RESTRICCIONES AL FUNCIONAMIENTO DE ESTABLECIMIENTOS |
| 288 | 000714-2015/CEB-INDECOPI-PIU | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAMBOGRANDE       | HERMANOS TUME S.A.C.                            | BARRERAS DIVERSAS                                   |
| 289 | 000740-2015/CEB-INDECOPI-LAM | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TUCUME            | INDECOPI (DE OFICIO)                            | LICENCIA DE FUNCIONAMIENTO                          |
| 290 | 000742-2015/CEB-INDECOPI-LAM | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICSÍ             | INDECOPI (DE OFICIO)                            | LICENCIA DE FUNCIONAMIENTO                          |

Nota: Se considera que una resolución es “costeable” cuando contiene al menos una barrera burocrática “costeable”.  
Fuente: Comisión de Eliminación de Barreras Burocráticas de la Sede Central y Gerencia de Oficinas Regionales del Indecopi.  
Elaboración: Gerencia de Estudios Económicos del Indecopi.

**ANEXO 3: RESOLUCIONES “NO COSTEABLES”**

| <b>N°</b> | <b>RESOLUCIÓN</b>            | <b>DENUNCIADO(A)S</b>                      | <b>DENUNCIANTE</b>   | <b>MATERIA</b>                                      |
|-----------|------------------------------|--|--|---|
| 1         | 000002-2016/CEB-INDECOPI-JUN | MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUANCAYO       | CORPORACIÓN MARY CELL S.A.C.                                   | RESTRICCIÓN DE FUNCIONAMIENTO                       |
| 2         | 000003-2016/CEB-INDECOPI-JUN | MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUANCAYO       | VLADIMIR IGOR VERASTEGUI LÓPEZ                                 | RESTRICCIÓN DE FUNCIONAMIENTO                       |
| 3         | 000025-2016/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE SALUD                        | FARMACIAS PERUANAS S.A.  | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL        |
| 4         | 000027-2016/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES | INSPECCIONES TECNICAS VEHICULARES CAMBRIGDE S.A.C.             | BARRERAS DIVERSAS                                   |
| 5         | 000031-2016/CEB-INDECOPI-JUN | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PERENE          | EMPRESA DE TRANSPORTES DE MOTOTAXIS ADONAY E.I.R.L.            | DESCONOCIMIENTO DE SILENCIO ADMINISTRATIVO POSITIVO |
| 6         | 000032-2016/CEB-INDECOPI-TAC | MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TACNA          | INDECOPI (DE OFICIO)   | ARBITRIOS   |
| 7         | 000033-2016/CEB-INDECOPI-CUS | MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CANCHIS        | INDECOPI (DE OFICIO)   | INFRAESTRUCTURA                                     |
| 8         | 000043-2016/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES | INSPECCIONES TÉCNICAS VEHICULARES NORWICH S.A.C.               | BARRERAS DIVERSAS                                   |
| 9         | 000046-2016/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES | CENTRO DE INSPECCIONES TECNICAS VEHICULARES JARDEL PERU S.A.C. | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL        |
| 10        | 000047-2016/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES | EMPRESA DE TRANSPORTES GRUPO HORNA S.A.C.                      | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL        |
| 11        | 000068-2016/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES | VERIFICADORA TECNICA AUTOMOTRIZ S.A.C.                         | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL        |
| 12        | 000075-2015/CEB-INDECOPI-AQP | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CERRO COLORADO  | TORRES UNIDAS DEL PERÚ S.R.L.                                  | BARRERAS BUROCRÁTICAS                               |
| 13        | 000082-2015/CEB-INDECOPI     | MUNICIPALIDAD METROPOLITANA DE LIMA        | ECKERD PERÚ S.A.   | RESTRICCIONES AL FUNCIONAMIENTO DE ESTABLECIMIENTOS |



| N° | RESOLUCIÓN                   | DENUNCIADO(A)S                             | DENUNCIANTE   | MATERIA   |
|----|------------------------------|--|---|---|
| 14 | 000086-2015/CEB-INDECOPI-ICA | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHINCHA BAJA    | INDECOPI (DE OFICIO)  | TRABAJOS EN LA VÍA PUBLICA                          |
| 15 | 000096-2016/CEB-INDECOPI     | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA MOLINA       | CENTRO EDUCATIVO PARTICULAR ALTAIR S.A.C.                   | BARRERAS DIVERSAS                                   |
| 16 | 000098-2016/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES | CENTRO DE INSPECCIONES TECNICAS VEHICULARES DEL PERU S.A.C. | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL        |
| 17 | 000109-2016/CEB-INDECOPI-PIU | GOBIERNO REGIONAL DE PIURA                 | EMPRESA TRANSPORTES MIRIAM E.I.R.L.                         | BARRERAS DIVERSAS                                   |
| 18 | 000113-2015/CEB-INDECOPI-TAC | MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TACNA          | NICOLAS HILARIO CONDORI CHIPANA                             | RESTRICCIONES AL FUNCIONAMIENTO DE ESTABLECIMIENTOS |
| 19 | 000113-2016/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES | INTERNACIONAL DE TRANSPORTES TURISTICO Y SERVICIOS S.R.L.   | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL        |
| 20 | 000125-2016/CEB-INDECOPI     | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SURQUILLO       | PERU C & D INTERNACIONAL SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA           | RESTRICCIONES AL FUNCIONAMIENTO DE ESTABLECIMIENTOS |
| 21 | 000135-2015/CEB-INDECOPI     | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MIRAFLORES      | BT LATAM PERÚ S.A.  | BARRERAS DIVERSAS                                   |
| 22 | 000162-2016/CEB-INDECOPI-JUN | MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUANCAYO       | CORPORACIÓN MARY CELL S.A.C.                                | DESCONOCIMIENTO DE SILENCIO ADMINISTRATIVO POSITIVO |
| 23 | 000163-2016/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES | EMPRESA DE TRANSPORTES TICLLAS SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA     | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL        |
| 24 | 000163-2016/CEB-INDECOPI-JUN | MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUANCAYO       | S&W SAWIR E.I.R.L.  | RESTRICCION DE VENTA DE BEBIDAS ALCOHOLICAS         |
| 25 | 000174-2015/CEB-INDECOPI     | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DEL RÍMAC          | REPSOL COMERCIAL S.A.C.                                     | BARRERAS DIVERSAS                                   |
| 26 | 000188-2016/CEB-INDECOPI     | MUNICIPALIDAD METROPOLITANA DE LIMA        | CENTRICA ENTERTAINMENT S.A.C.                               | RESTRICCIONES AL FUNCIONAMIENTO DE ESTABLECIMIENTOS |
| 27 | 000215-2015/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES | EMPRESA DE TRANSPORTES EL ZORZAL PERUANO E.I.R.L.           | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL        |



| N° | RESOLUCIÓN                   | DENUNCIADO(A)S                                 | DENUNCIANTE  | MATERIA   |
|----|------------------------------|--|--|---|
| 28 | 000215-2016/CEB-INDECOPI     | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUEBLO LIBRE        | BURGER POINT S.A.C.  | RESTRICCIONES AL FUNCIONAMIENTO DE ESTABLECIMIENTOS       |
| 29 | 000219-2016/CEB-INDECOPI     | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MIRAFLORES          | PERU C & D INTERNACIONAL SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA          | RESTRICCIONES AL FUNCIONAMIENTO DE ESTABLECIMIENTOS       |
| 30 | 000229-2015/CEB-INDECOPI     | MUNICIPALIDAD METROPOLITANA DE LIMA            | ENERGIGAS S.A.C.   | RESTRICCIONES AL FUNCIONAMIENTO DE ESTABLECIMIENTOS       |
| 31 | 000242-2016/CEB-INDECOPI     | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA MARÍA DEL MAR | INDECOPI (DE OFICIO)                                       | BARRERAS DIVERSAS   |
| 32 | 000243-2015/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES     | EMPRESA DE TRANSPORTES EL CUMBE S.A.C.                     | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL              |
| 33 | 000246-2015/CEB-INDECOPI-JUN | MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHANCHAMAYO        | EMPRESA DE TRANSPORTES MULTISERVICIOS SAN CRISTOBAL S.A.C. | DERECHO DE TRÁMITE  |
| 34 | 000287-2015/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES     | TRANSPORTES CAMINOS DEL INCA S.R.L.                        | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL              |
| 35 | 000295-2015/CEB-INDECOPI     | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VENTANILLA          | INVERSIONES FA&D S.A.C.                                    | RESTRICCION HORARIA AL FUNCIONAMIENTO DE ESTABLECIMIENTOS |
| 36 | 000295-2016/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES     | REVISIONES TÉCNICAS DEL PERÚ S.A.C.                        | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL              |
| 37 | 000297-2015/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES     | ESCUELA DE CONDUCTORES INTEGRALES CONDUCE S.R.L.           | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL              |
| 38 | 000298-2015/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES     | TRANSPORTES EL AMIGO DEL NORTE S.A.C.                      | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL              |
| 39 | 000303-2015/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES     | G & J INVERSIONES E.I.R.L.                                 | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL              |
| 40 | 000305-2015/CEB-INDECOPI     | MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUARAL             | INDECOPI (DE OFICIO)                                       | TRABAJOS EN LA VIA PÚBLICA                                |



| N° | RESOLUCIÓN                   | DENUNCIADO(A)S                               | DENUNCIANTE  | MATERIA   |
|----|------------------------------|--|--|---|
| 41 | 000311-2013/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES   | AMÉRICA MÓVIL PERÚ S.A.C.                                  | BARRERAS DIVERSAS                                   |
| 42 | 000312-2015/CEB-INDECOPI     | MUNICIPALIDAD METROPOLITANA DE LIMA          | GRIFOS ESPINOZA S.A.                                       | ANUNCIOS  |
| 43 | 000321-2015/CEB-INDECOPI     | MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAROCHIRÍ       | EMPRESA DE TRANSPORTES PARIAKAKA S.A.C.                    | BARRERAS DIVERSAS                                   |
| 44 | 000340-2015/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES   | CORPORACIÓN SUPER LATINO S.A.                              | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL        |
| 45 | 000355-2012/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES   | TELFÓNICA DEL PERÚ S.A.A.                                  | REQUISITOS Y RESTRICCIONES DEL GOBIERNO NACIONAL    |
| 46 | 000357-2015/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES   | EMPRESA DE TRANSPORTES Y TURISMO BARRANCA S.A.             | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL        |
| 47 | 000361-2015/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES   | TRANSPORTES EDATUR S.R.L.                                  | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL        |
| 48 | 000362-2016/CEB-INDECOPI     | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SURQUILLO         | AMÉRICA MÓVIL PERÚ S.A.C.                                  | BARRERAS DIVERSAS                                   |
| 49 | 000378-2015/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES   | INSTITUTO DE INVESTIGACIÓN VIAL CLUB AUTOMÓVIL PERÚ S.A.C. | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL        |
| 50 | 000384-2015/CEB-INDECOPI     | SUCAMEC                                      | LIMA GUNS S.A.   | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL        |
| 51 | 000400-2015/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES   | INVERSIONES BRALK E.I.R.L.                                 | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL        |
| 52 | 000421-2015/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES   | OSCAR MANUEL RONDAN TOVAR                                  | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL        |
| 53 | 000422-2015/CEB-INDECOPI-JUN | MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUANCAYO         | MERY BALBUENA ROJAS  | RESTRICCIONES AL FUNCIONAMIENTO DE ESTABLECIMIENTOS |
| 54 | 000423-2015/CEB-INDECOPI-JUN | MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE YAULI - LA OROYA | MICHEL ANGEL BARRIOS PANEZ                                 | SUSPENSIÓN DE PROCEDIMIENTOS                        |



| N° | RESOLUCIÓN                   | DENUNCIADO(A)S  | DENUNCIANTE  | MATERIA   |
|----|------------------------------|---|--|---|
| 55 | 000446-2014/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE EDUCACIÓN                               | ORGANIZACIÓN EDUCATIVA ADA A. BYRON S.A.C.               | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL        |
| 56 | 000448-2016/CEB-INDECOPI     | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DEL RÍMAC                     | AMÉRICA MÓVIL PERÚ S.A.C.                                | BARRERAS DIVERSAS                                   |
| 57 | 000449-2015/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE VIVIENDA, CONSTRUCCION Y SANEAMIENTO    | AMERICATEL PERÚ S.A.                                     | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL        |
| 58 | 000453-2015/CEB-INDECOPI-JUN | MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHANCHAMAYO               | PIONEROS DE CHANCHAMAYO S.C.R.L.                         | BARRERAS DIVERSAS                                   |
| 59 | 000456-2015/CEB-INDECOPI-JUN | MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUANCAYO                  | GASPAR BALTA, EFRAIN PLACIDO                             | BARRERAS DIVERSAS                                   |
| 60 | 000490-2015/CEB-INDECOPI-JUN | MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUANCAYO                  | GASPAR BALTA, MARTHA FRANCISCA                           | BARRERAS DIVERSAS                                   |
| 61 | 000504-2015/CEB-INDECOPI     | MUNICIPALIDAD METROPOLITANA DE LIMA                   | PERUANA DE PETRÓLEO S.A.C.                               | RESTRICCIONES AL FUNCIONAMIENTO DE ESTABLECIMIENTOS |
| 62 | 000513-2015/CEB-INDECOPI-JUN | MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TARMA                     | MAPELLI VERDE S.C.R.L.                                   | SUSPENSIÓN DE PROCEDIMIENTOS                        |
| 63 | 000519-2015/CEB-INDECOPI     | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN ISIDRO                 | INDECOPI (DE OFICIO)                                     | BARRERAS DIVERSAS                                   |
| 64 | 000528-2016/CEB-INDECOPI     | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CARMEN DE LA LEGUA REYNOSO | INDECOPI (DE OFICIO)                                     | LICENCIA DE EDIFICACIÓN                             |
| 65 | 000529-2016/CEB-INDECOPI     | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA MOLINA                  | INDECOPI (DE OFICIO)                                     | HABILITACIÓN URBANA                                 |
| 66 | 000530-2015/CEB-INDECOPI     | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VILLA EL SALVADOR          | INDECOPI (DE OFICIO)                                     | BARRERAS DIVERSAS                                   |
| 67 | 000541-2015/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES            | OSWALDO BERNARDINO MAYCA CANO                            | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL        |
| 68 | 000542-2015/CEB-INDECOPI     | MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES            | EMPRESA DE TRANSPORTES Y SERVICIOS TURISTICOS SELVA S.A. | REQUISITOS Y RESTRICCIONES GOBIERNO NACIONAL        |



| N° | RESOLUCIÓN                   | DENUNCIADO(A)S                                    | DENUNCIANTE   | MATERIA                      |
|----|------------------------------|---|---|------------------------------|
| 69 | 000543-2016/CEB-INDECOPI     | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JUAN DE LURIGANCHO | INDECOPI (DE OFICIO)  | LICENCIA DE EDIFICACIÓN      |
| 70 | 000544-2016/CEB-INDECOPI     | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA MOLINA              | INDECOPI (DE OFICIO)  | LICENCIA DE EDIFICACIÓN      |
| 71 | 000559-2015/CEB-INDECOPI     | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUEBLO LIBRE           | EMPRESA DE DISTRIBUCIÓN ELÉCTRICA DE LIMA NORTE S.A.A. - EDELNOR S.A.A. | BARRERAS DIVERSAS            |
| 72 | 000576-2016/CEB-INDECOPI     | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JESÚS MARÍA            | INDECOPI (DE OFICIO)  | HABILITACION URBANA          |
| 73 | 000578-2016/CEB-INDECOPI     | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LURIGANCHO-CHOSICA     | INDECOPI (DE OFICIO)  | LICENCIA DE EDIFICACION      |
| 74 | 000592-2016/CEB-INDECOPI     | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JUAN DE LURIGANCHO | INDECOPI (DE OFICIO)  | HABILITACION URBANA          |
| 75 | 000593-2016/CEB-INDECOPI     | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LURIGANCHO-CHOSICA     | INDECOPI (DE OFICIO)  | HABILITACION URBANA          |
| 76 | 000605-2016/CEB-INDECOPI     | MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DEL CALLAO               | INDECOPI (DE OFICIO)  | LICENCIA DE EDIFICACION      |
| 77 | 000606-2016/CEB-INDECOPI     | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BELLAVISTA             | INDECOPI (DE OFICIO)  | LICENCIA DE EDIFICACION      |
| 78 | 000627-2015/CEB-INDECOPI-LAL | MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TRUJILLO              | ROYAL SILVER COMPANY S.A.C.   | BARRERAS BUROCRÁTICAS        |
| 79 | 000642-2016/CEB-INDECOPI     | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTIAGO DE SURCO      | INDECOPI (DE OFICIO)  | SUSPENSIÓN DE PROCEDIMIENTOS |
| 80 | 000769-2015/CEB-INDECOPI-PIU | MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PIURA                 | STARS S.R.L.  | BARRERAS DIVERSAS            |
| 81 | 000882-2015/CEB-INDECOPI-LAL | MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUARAZ                | ANTÚNEZ GIRALDO GLORIA CIRILA   | BARRERAS DIVERSAS            |
| 82 | 001040-2015/CEB-INDECOPI-LAL | GOBIERNO REGIONAL DE LA LIBERTAD                  | EMPRESA DE TRANSPORTES KAOMI SAC  | BARRERAS DIVERSAS            |



| <b>N°</b> | <b>RESOLUCIÓN</b>            | <b>DENUNCIADO(A)S</b>                           | <b>DENUNCIANTE</b>         | <b>MATERIA</b>    |
|-----------|------------------------------|---|----------------------------|-------------------|
| 83        | 001087-2015/CEB-INDECOPI-LAL | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VICTOR LARCO HERRERA | MCD INVERSIONES S.A.C.     | BARRERAS DIVERSAS |
| 84        | 001139-2015/CEB-INDECOPI-LAL | MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TRUJILLO            | TURISMO ERICK EL ROJO S.A. | BARRERAS DIVERSAS |
| 85        | 001340-2015/CEB-INDECOPI-LAL | GOBIERNO REGIONAL DE LA LIBERTAD                | TURISMO DIEZ ASES S.A.     | BARRERAS DIVERSAS |

Nota: Se considera que una resolución es “no costeable” cuando únicamente contiene barreras burocráticas “no costeables”.  
Fuente: Comisión de Eliminación de Barreras Burocráticas de la Sede Central y Gerencia de Oficinas Regionales del Indecopi.  
Elaboración: Gerencia de Estudios Económicos del Indecopi.

**ANEXO 4: INVESTIGACIONES “COSTEABLES” Y “NO COSTEABLES”**

| <b>N°</b>            | <b>RESOLUCIÓN</b>                 | <b>DENUNCIADO(A)S</b>                           | <b>DENUNCIANTE(S)</b> | <b>MATERIA</b>   |
|----------------------|-----------------------------------|---|-----------------------|--|
| <b>COSTEABLES</b>    |                                   |   |                       |  |
| 1                    | ACTA DE INSPECCIÓN DEL 02.08.2016 | MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DEL CALLAO             | INDECOPI (DE OFICIO)  | BARRERAS DIVERSAS  |
| 2                    | ACTA DE INSPECCIÓN DEL 25.10.2016 | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MAGDALENA DEL MAR    | INDECOPI (DE OFICIO)  | LICENCIA DE EDIFICACIÓN  |
| 3                    | OFICIO N° 0008-2016/INDECOPI-CEB  | MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE OYON                | INDECOPI (DE OFICIO)  | BARRERAS DIVERSAS  |
| 4                    | OFICIO N° 0033-2016/INDECOPI-CEB  | MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DEL CALLAO             | INDECOPI (DE OFICIO)  | INFRAESTRUCTURA DE OBRAS Y SERVICIOS PUBLICOS (TELECOMUNICACIONES) |
| 5                    | OFICIO N° 0095-2016/INDECOPI-CEB  | MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DEL CALLAO             | INDECOPI (DE OFICIO)  | INFRAESTRUCTURA DE OBRAS Y SERVICIOS PUBLICOS (TELECOMUNICACIONES) |
| 6                    | OFICIO N° 0097-2016/INDECOPI-CEB  | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA MOLINA            | INDECOPI (DE OFICIO)  | ANUNCIOS PUBLICITARIOS   |
| 7                    | OFICIO N° 0319-2016/INDECOPI-CEB  | MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE OYON                | INDECOPI (DE OFICIO)  | TELECOMUNICACIONES   |
| 8                    | OFICIO N° 0456-2016/INDECOPI-CEB  | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BARRANCO             | INDECOPI (DE OFICIO)  | EDIFICACIONES  |
| 9                    | OFICIO N° 0549-2015/INDECOPI-CEB  | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHACLACAYO           | INDECOPI (DE OFICIO)  | TELECOMUNICACIONES   |
| <b>NO COSTEABLES</b> |                                   |   |                       |  |
| 1                    | ACTA DE INSPECCIÓN DEL 18.08.2016 | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ATE                  | INDECOPI (DE OFICIO)  | BARRERAS DIVERSAS  |
| 2                    | OFICIO N° 0901-2016/INDECOPI-CEB  | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUENTE PIEDRA        | INDECOPI (DE OFICIO)  | LICENCIA DE EDIFICACIÓN  |
| 3                    | OFICIO N° 0902-2016/INDECOPI-CEB  | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARTÍN DE PORRES | INDECOPI (DE OFICIO)  | LICENCIA DE EDIFICACIÓN  |
| 4                    | OFICIO N° 0903-2016/INDECOPI-CEB  | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARTÍN DE PORRES | INDECOPI (DE OFICIO)  | HABILITACIÓN URBANA  |